

Panel #3: Reinforcing EJ policy protections

Panel n.º 3: Reforzando las protecciones de las políticas de justicia ambiental



10th Annual LAEJN Enforcement Symposium
April 15th, 2026

Panel #3: Reinforcing EJ policy protections

Panel n.º 3: Reforzando las protecciones de las políticas de justicia ambiental



10th Annual LAEJN Enforcement Symposium
April 15th, 2026

Moderator Introduction/Introducción de Moderador

Angela Johnson Meszaros, Senior Attorney in the
Community Partnerships Program at Earthjustice

Moderator Introduction/Introducción de Moderador

Abogado sénior en el Programa de Alianzas Comunitarias
de Earthjustice

Panel Introduction

Introducción al panel

**Clean Air Coalition of North Whittier and Avocado Heights
(CAC) Duncan Mckee, Vivian Zamorano Rebecca Overmyer-
Velázquez**

Discussing Quemetco

**Cynthia Babich, Executive Director Del Amo Action Committee
(DAAC) Jeff Herschler, Science Officer (DAAC)**

Discussing Jones Chemical

Panel Introduction

Introducción al panel

**Clean Air Coalition of North Whittier and Avocado Heights
(CAC) Duncan Mckee, Vivian Zamorano Rebecca Overmyer-
Velázquez**

Conversando acerca de Quemetco

**Cynthia Babich, Executive Director Del Amo Action Committee
(DAAC) Jeff Herschler, Science Officer (DAAC)**

Conversando acerca de Jones
Chemicals

Framing the Discussion

Enmarcando la discusión

Government agencies stepping back: Oversight model that prioritizes protection of industry.

Policy development missing/declining opportunities to prioritize protection of public health and the environment.

Case studies of lived experiences and discussion of how policy decisions drive rather than prevent outcomes observed.

Framing the Discussion

Enmarcando la discusión

Las agencias gubernamentales dan un paso atrás: un modelo de supervisión que prioriza la protección de la industria.

El desarrollo de políticas desaprovecha o reduce las oportunidades de priorizar la protección de la salud pública y el medio ambiente.

Estudios de caso sobre experiencias vividas y un análisis de cómo las decisiones políticas impulsan —en lugar de prevenir— los resultados observados.

SB 673 (Lara, 2015)

Health and Safety Code 25200.21 and 25200.23.

SB 673, Lara. Hazardous waste. The Hazardous Waste Control Law, among other things, authorizes the Department of Toxic Substances Control to regulate the generation and disposal of hazardous waste.

This bill would require the department, by January 1, 2018, to establish or update

criteria for use in determining whether to issue a new or modified hazardous waste facilities permit or a renewal of a hazardous waste facilities permit, and to develop and implement, by July 1, 2018, programmatic reforms designed to improve the protectiveness, timeliness, legal defensibility, and enforceability of the department's permitting program.

SB 673 (Lara, 2015)

Código de Salud y Seguridad 25200.21 y 25200.23.

SB 673, Lara. Residuos peligrosos. La Ley de Control de Residuos Peligrosos, entre otras cosas, autoriza al Departamento de Control de Sustancias Tóxicas a regular la generación y eliminación de residuos peligrosos.

Este proyecto de ley exigiría al departamento que, antes del 1 de enero de 2018, establezca o actualice los criterios que se utilizarán para determinar si se debe emitir un permiso nuevo o modificado para instalaciones de residuos peligrosos, o la renovación de un permiso existente, y que desarrolle e implemente, antes del 1 de julio de 2018, reformas programáticas diseñadas para mejorar la protección, la puntualidad, la defensa legal y la aplicabilidad del programa de permisos del departamento.

SB 673 (Lara, 2015)

Health and Safety Code 25200.21 and 25200.23.

(a) Number and types of past violations that will result in a denial. (b) The vulnerability of, and existing health risks to, nearby populations. Vulnerability and existing health risks shall be assessed using available tools, local and regional health risk assessments, the region's federal Clean Air Act attainment status, and other indicators of community vulnerability, cumulative impact, and potential risks to health and well-being. . . (g) Completion of a health risk assessment.

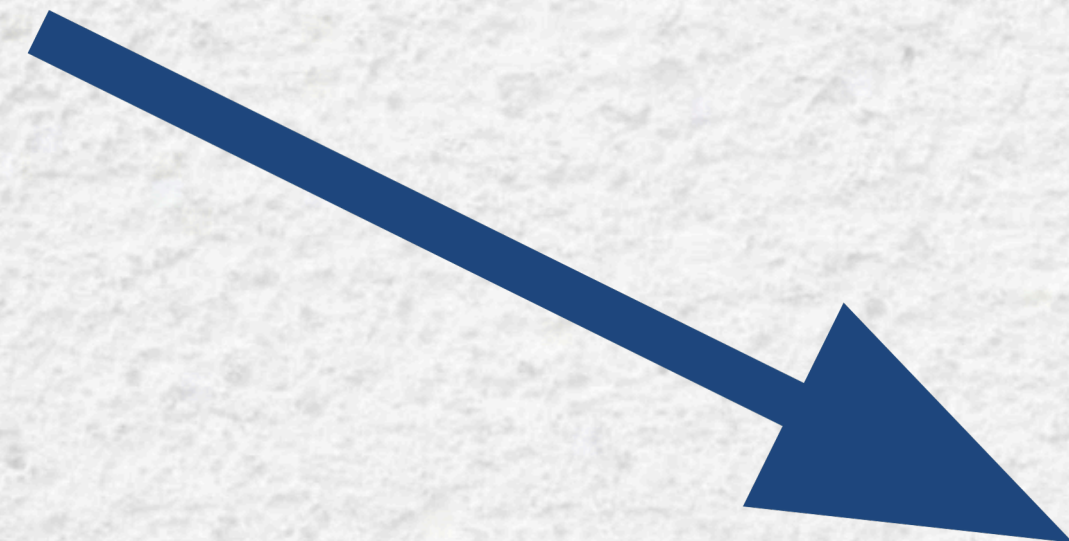
SB 673 (Lara, 2015)

Código de Salud y Seguridad 25200.21 y 25200.23.

(a) Número y tipos de infracciones anteriores que darán lugar a una denegación. (b) La vulnerabilidad y los riesgos para la salud existentes para las poblaciones cercanas. La vulnerabilidad y los riesgos para la salud existentes se evaluarán utilizando las herramientas disponibles, las evaluaciones de riesgos para la salud locales y regionales, el estado de cumplimiento de la Ley de Aire Limpio federal de la región y otros indicadores de vulnerabilidad de la comunidad, impacto acumulativo y riesgos potenciales para la salud y el bienestar. . . (g) Finalización de una evaluación de riesgos para la salud.

2021

**SB 673 Cumulative Impacts and Community
Vulnerability Regulatory Proposal**

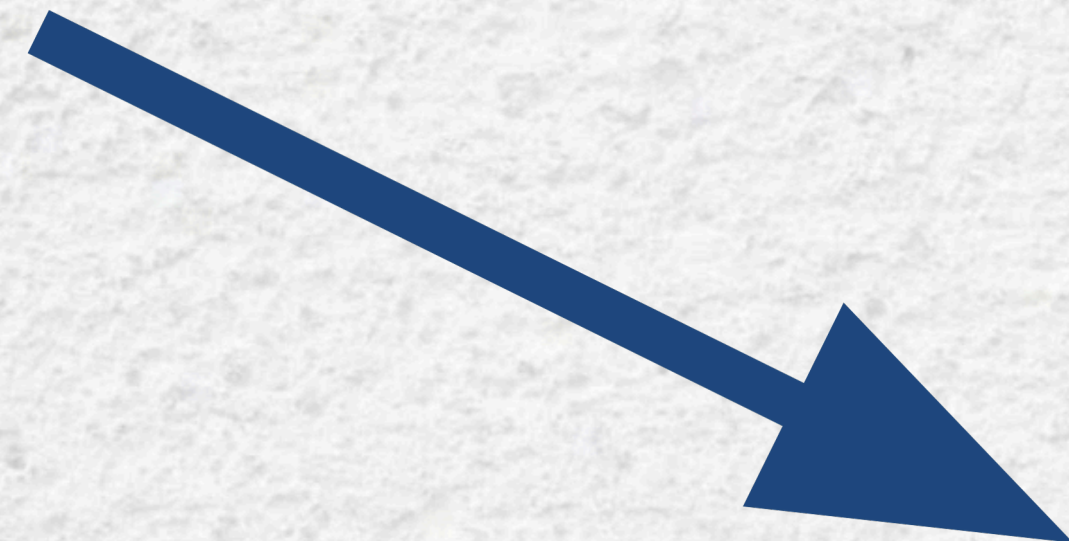


2026

**Updated Hazardous Waste Facility Permit Criteria for
Additional Community Protections**

2021

**SB 673 Cumulative Impacts and Community
Vulnerability Regulatory Proposal**



2026

**Updated Hazardous Waste Facility Permit Criteria for
Additional Community Protections**

DTSC proposes to incorporate the following risk management framework into regulation to guide permit decisions and determine the need for health-risk based permit conditions:

Cancer Risk and/or Hazard Index	Risk Management Decision	Potential Actions
Cancer risk < 1 in a million and Non-cancer HI < 1	Low priority	• No required actions
Cancer risk $\geq$ 1 in a million and < 1 in 10,000 and Non-cancer HI < 1	Determine need for risk management or reduction action on site-specific basis	• Monitoring • Additional data collection and refined risk assessment • Risk reduction measures
Cancer risk $\geq$ 1 in 10,000 or Non-cancer HI $\geq$ 1	Action required, including risk reduction actions or potential permit denial	• Risk reduction measures • Permit application denial



Why is it a range?

A risk management range is typically used when evaluating health risk assessments. This is because of the uncertainties related to the data and assumptions used in a health risk assessment.

DTSC proposes to incorporate the following risk management framework into regulation to guide permit decisions and determine the need for health-risk based permit conditions:

Cancer Risk and/or Hazard Index	Risk Management Decision	Potential Actions
Cancer risk < 1 in a million and Non-cancer HI < 1	Low priority	• No required actions
Cancer risk $\geq$ 1 in a million and < 1 in 10,000 and Non-cancer HI < 1	Determine need for risk management or reduction action on site-specific basis	• Monitoring • Additional data collection and refined risk assessment • Risk reduction measures
Cancer risk $\geq$ 1 in 10,000 or Non-cancer HI $\geq$ 1	Action required, including risk reduction actions or potential permit denial	• Risk reduction measures • Permit application denial



Why is it a range?

A risk management range is typically used when evaluating health risk assessments. This is because of the uncertainties related to the data and assumptions used in a health risk assessment.

Ground Truthing for The
People: A Proof of
Concept for
Environmental
Regulation

*Verificación de la
realidad sobre el terreno
para la gente: una
prueba de concepto
para la regulación
ambiental*

Low (Bottom 50%)

Medium (50-75%)

Very High (Top 10%)

Clean Air Coalition of North Whittier and
Avocado Heights



Incomplete Health Risk Assessments

Our experience with the Department of Toxic Substances Control's Human Health Risk Assessment for the Ecobat lead smelter—the only secondary lead smelter in the Western U.S., located in the midst of a dense residential community—confirmed for us that the methodology used for these assessments is inherently flawed, which thus produces incomplete results and **leaves EJ communities unprotected.**

- empirical data omitted
- modeling based on incomplete and/or obscured data
- non-cancerous health impacts omitted
- health impacts from chemicals of concern are analyzed in isolation from each other
- “sensitive receptor” undefined (a “demographic blank space”)
- cumulative impacts science ignored**

Not willing to wait for the state to catch up, we decided to conduct our own case study as a proof of concept for a community-led cumulative impacts risk analysis in the area around the Ecobat smelter.

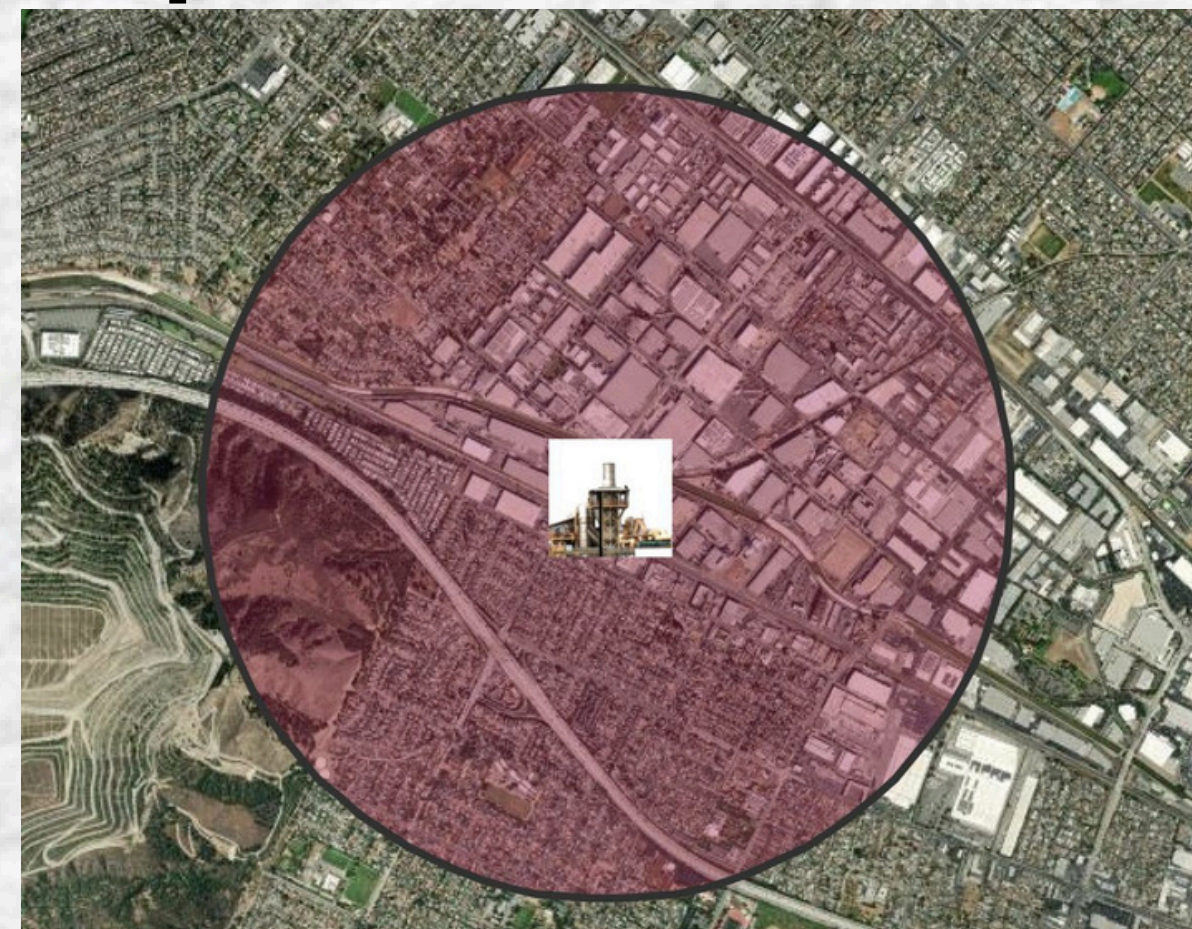
Evaluaciones de riesgo para la salud incompletas

Nuestra experiencia con la evaluación de riesgos para la salud humana realizada por el Departamento de Control de Sustancias Tóxicas para la fundición de plomo Ecobat, la única fundición secundaria de plomo en el oeste de Estados Unidos, ubicada en medio de una densa comunidad residencial, nos confirmó que la metodología utilizada para estas evaluaciones es intrínsecamente defectuosa, lo que produce resultados incompletos y deja a las comunidades de justicia ambiental desprotegidas.

- Datos empíricos omitidos
- Modelado basado en datos incompletos y/o ocultos
- Se omiten los efectos sobre la salud no cancerígenos.
- Los efectos sobre la salud de las sustancias químicas preocupantes se analizan de forma aislada entre sí.
- “receptor sensible” no definido (un “espacio en blanco demográfico”)
- Impactos acumulativos ignorados por la ciencia

No estábamos dispuestos a esperar a que el estado se pusiera al día, así que Estudio como prueba de concepto para un análisis de riesgos de impactos acumulativos liderado por la comunidad en el área alrededor de la fundición de Ecobat. decidimos llevar a cabo nuestro propio caso.

**Ecobat - Battery
Smelter Proposed 1-
mile radius
adopted from the DTSC
framework DTSC is
regulating this facility
without any
cumulative
impact assessment**

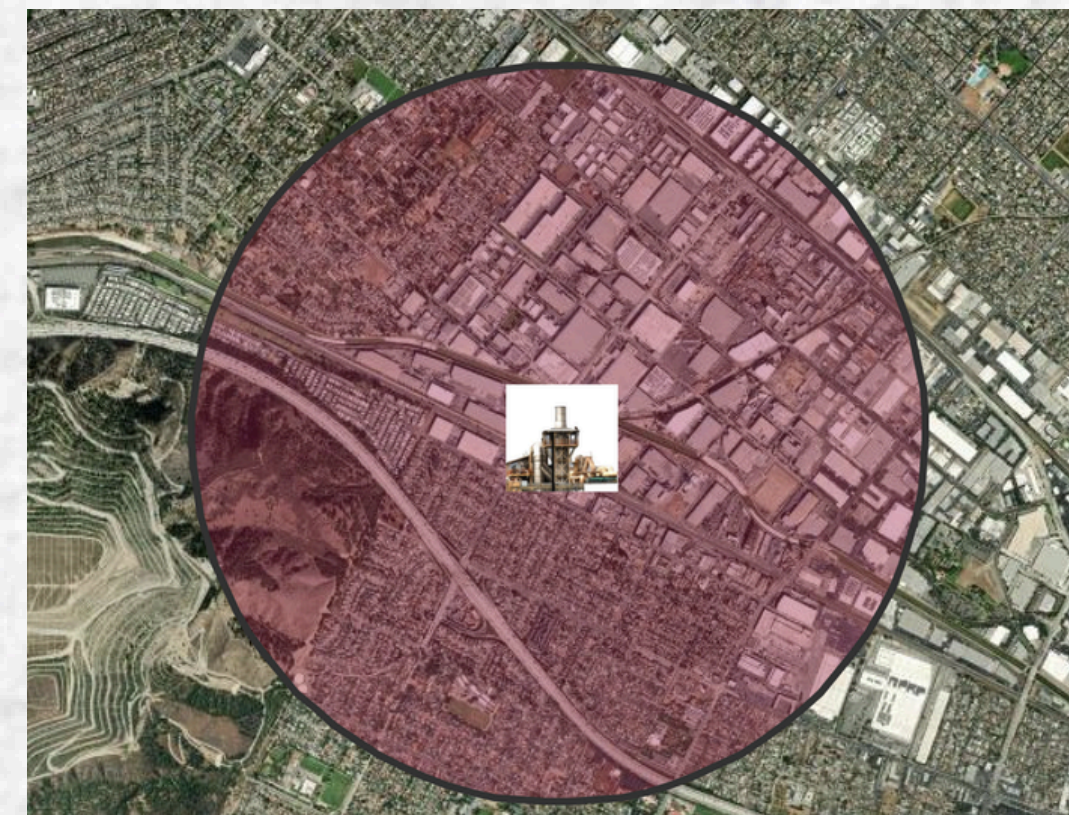


Our Case Study



**Ecobat - Fundición de
baterías**

**Radio propuesto de 1 milla
adoptado del marco de
referencia del DTSC
El DTSC regula esta
instalación sin realizar una
evaluación de impacto
acumulativo.**



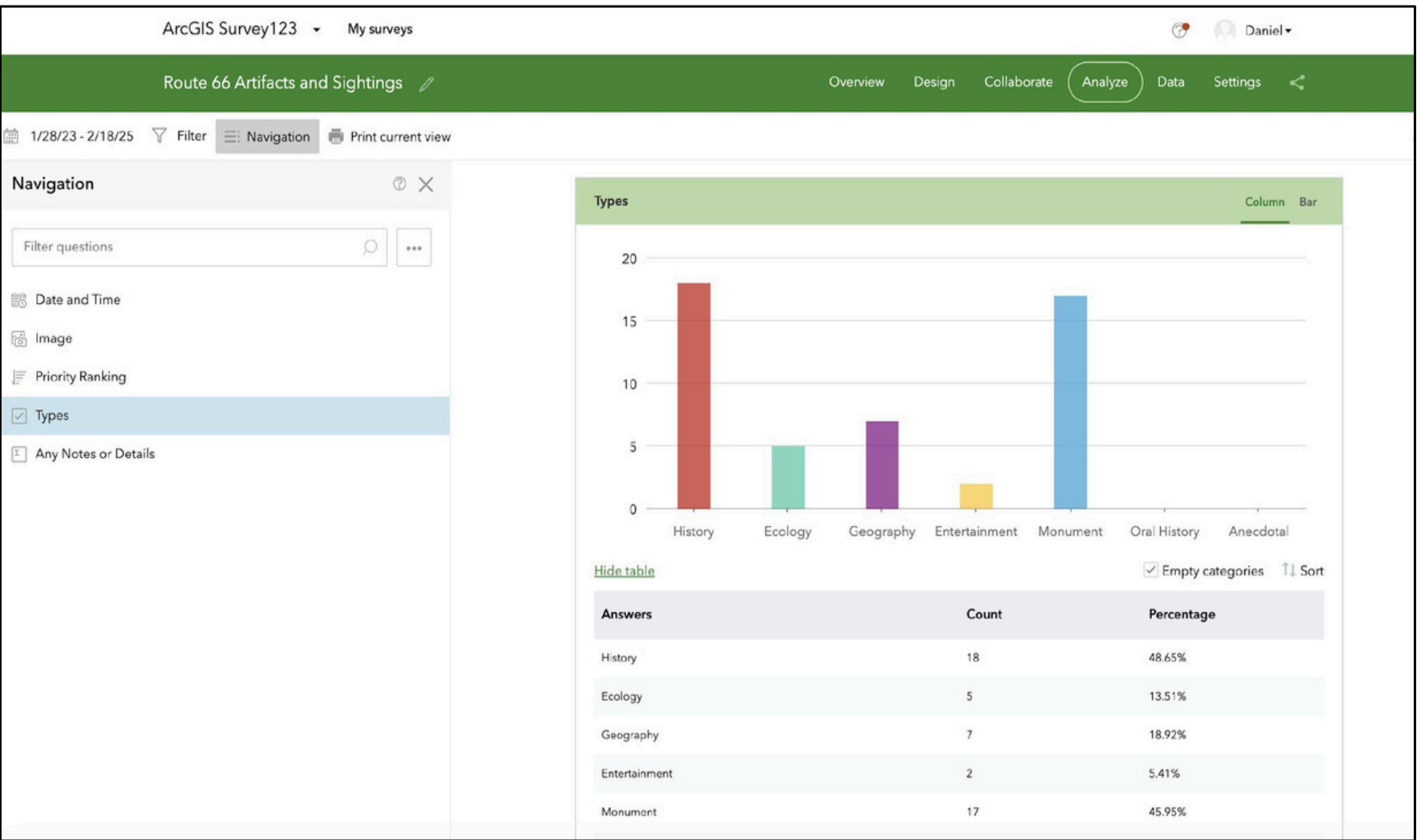
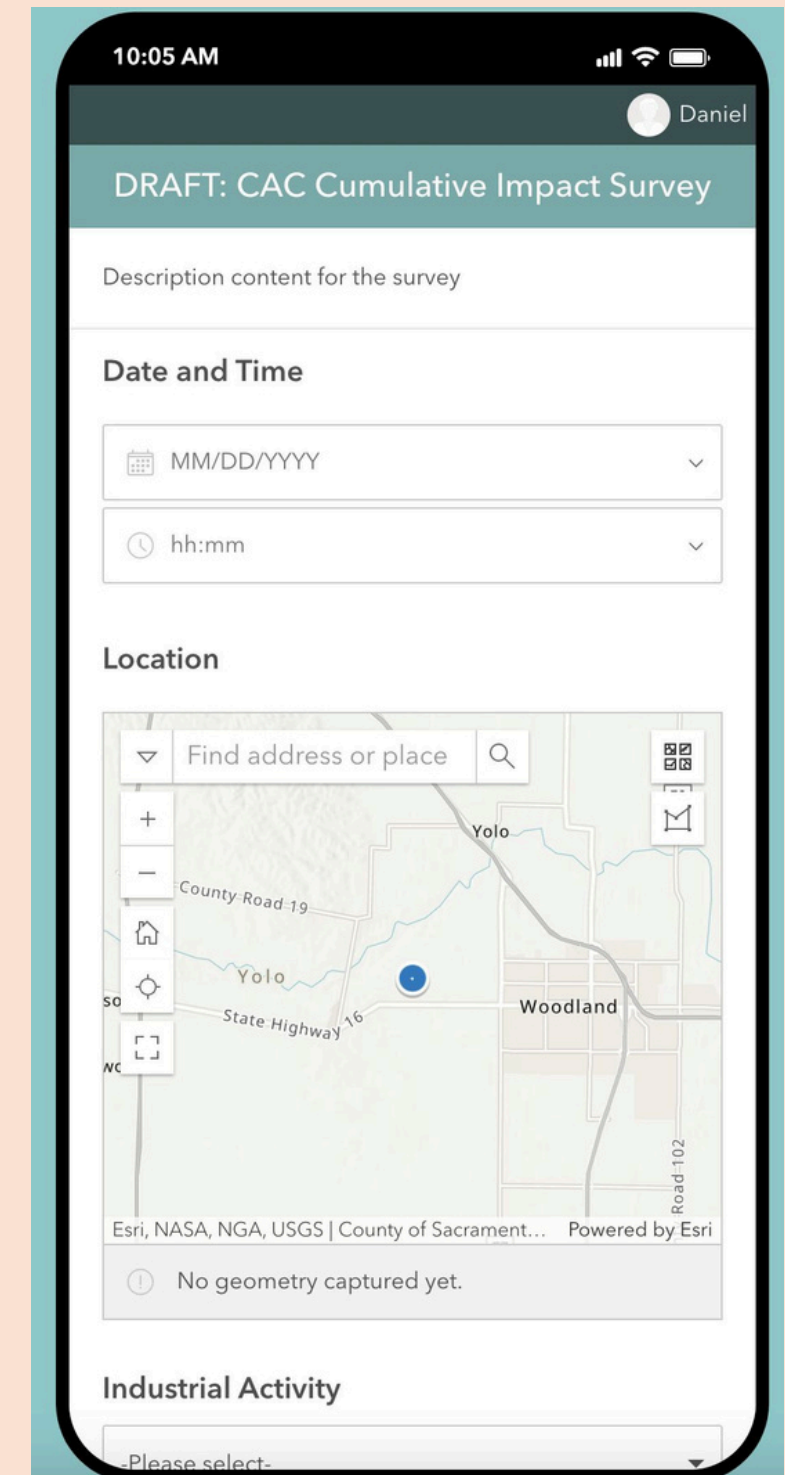
Nuestro Estudio de Caso



Permitted Stressors	Stressors from Ground Truthing		Regulatory Sensitive Receptors (<i>From DTSC</i>)	Ground Truthing Sensitive Receptors		Factores estresantes permitidos	Stressors from Ground Truthing		Regulatory Sensitive Receptors (<i>From DTSC</i>)	Ground Truthing Sensitive Receptors			
Auto, Recreation EQPT, Construction EQPT, Sales & Service	Brownfields (polluted lots)	Lumber		Churches	Care home (elderly)	Automoción, Equipos de recreación, Equipos de construcción, Ventas y servicio	Terrenos baldíos (solares contaminados)	Maderos		Escuelas privadas y públicas	Iglesias	Residencia de ancianos (care home)	
Food Processing Plants	Construction	Manufacturing				Plantas procesadoras de alimentos	Construcción	Fabricación		Hospitales	Cinco o más apartamentos	Parque	
Heavy Manufacturing	Distribution center	Odor				Fabricación pesada	Centro de distribución	Olores		residencias de ancianos	Cuatro unidades (cualquier combinación)	Guardería	
Industrial	Dust	other				Industrial	Polvo	otro		Guarderías	Parcela del gobierno	Terreno baldío	
Lgt Manf.Sm. EQPT. Manuf Sm.Shps Instr.Manuf. Prnt Plnts	Fire	other	2023 Draft Hazardous Waste Management Report Implementation of California Health and Safety Code Section 25135			Fabricante ligero de equipos pequeños. Fabricante de naves pequeñas. Instrumentación de fabricación. Plantas de impresión.	Fuego	otro	2023 Draft Hazardous Waste Management Report Implementation of California Health and Safety Code Section 25135				
Mineral Processing	Food processing	Railways		Government Parcel	Empty lot	Procesamiento de minerales	Plantas procesadoras de alimentos	Ferrocarriles		Residencias para ancianos y otras personas	espacios verdes		
Warehousing, Distribution, Storage	Gas Station	Refinery		Homes For Aged & Others	Green spaces	Almacenamiento, distribución y depósito	Gasolinera	Refinería		Hoteles y moteles	Salón de belleza		
- EPA's Toxic Release Inventory (TRI) - The South Coast Air Quality Management District (AQMD) - The California Department of Toxic Substances Control (DTSC) EnviroStor - CalEnviroScreen 4.0	High traffic zones	Sitting trucks		Hotel & Motels	Hair salon		Zonas de alto tráfico	Camiones estacionados		Casa móvil	Establo de caballos		
	Illegal dump sites	Sound Pollution		Mobile Home	Horse Stable		Vertederos ilegales	Contaminación acústica		Tiendas (varias)	Biblioteca		
	Lack of tree cover (heat island)	Waste processing facilities		Vendor	Library		Falta de cobertura arbórea (isla de calor)	instalaciones de procesamiento de residuos		Parques de casas móviles	Vivero de plantas		
	Large parking lot	Wood Pallets		Mobile Home Parks	Nursery		Amplio estacionamiento	Palets de madera					
	Light pollution						contaminación lumínica						
What actually is a sensitive receptor? Is it a space where vulnerable populations spend time? Or is it people? Or, is it also the environment and people? What about workers? ¿Qué es realmente un receptor sensible? ¿Es un espacio donde pasan tiempo las poblaciones vulnerables? ¿O son las personas mismas? ¿O también el medio ambiente y las personas? ¿Y los trabajadores?													

Ground Truthing Method

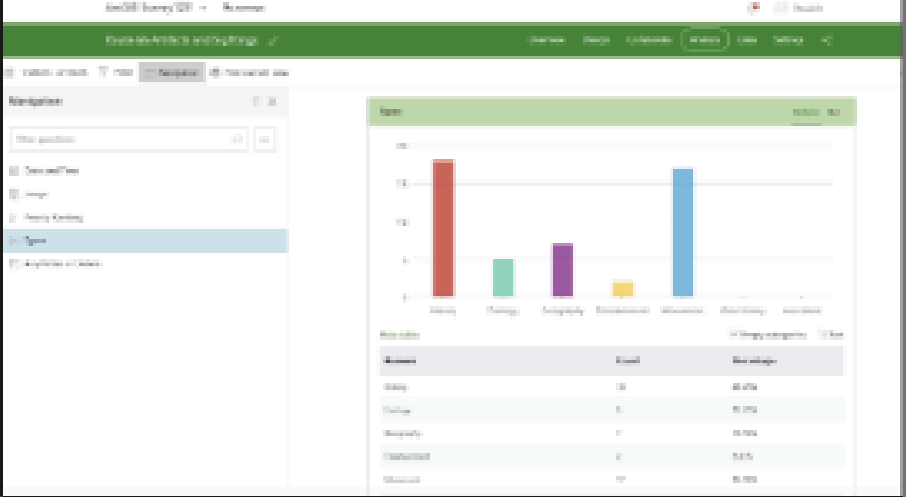
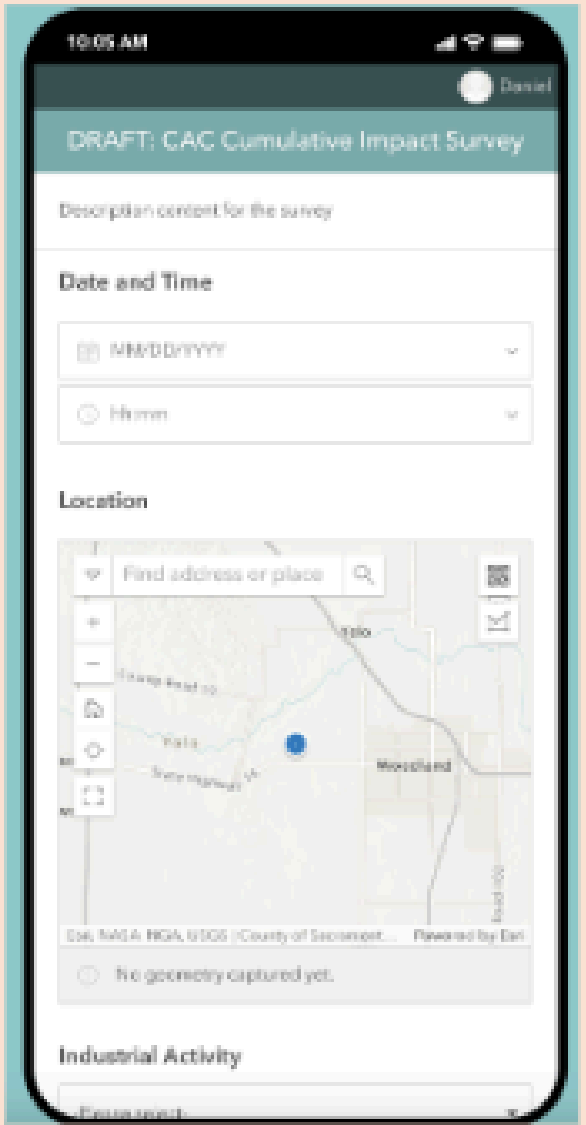
We collected surveysbased on community-developed criteria of *sensitive receptors* and *stressors*, using ArcGIS Survey123



Route 66 Artifacts and Sightings						
Date	Date and Time	Priority Ranking	Types	Any Notes or Details		
11/9/2023, 10:49 AM	11/9/2023, 10:49 AM		History Monument	Alamo		
4/8/2023, 5:14 PM	4/8/2023, 5:14 PM					
4/8/2023, 5:12 PM	4/8/2023, 5:12 PM	High_Priority,Medium_Priority,Lo...	History			
4/8/2023, 5:04 PM	4/8/2023, 5:02 PM	Medium_Priority,High_Priority,Lo...	History			
4/8/2023, 3:51 PM	4/8/2023, 3:51 PM					
4/8/2023, 1:46 PM	4/8/2023, 1:45 PM			Golfs School/house Mojave cultur...		
4/8/2023, 12:55 PM	4/8/2023, 12:55 PM		Ecology,Geography			
4/8/2023, 12:43 PM	4/8/2023, 12:43 PM		History Monument			

Método de verificación de campo

Recopilamos encuestas basadas en criterios desarrollados por la comunidad sobre receptores sensibles y factores estresantes, utilizando ArcGIS Survey123



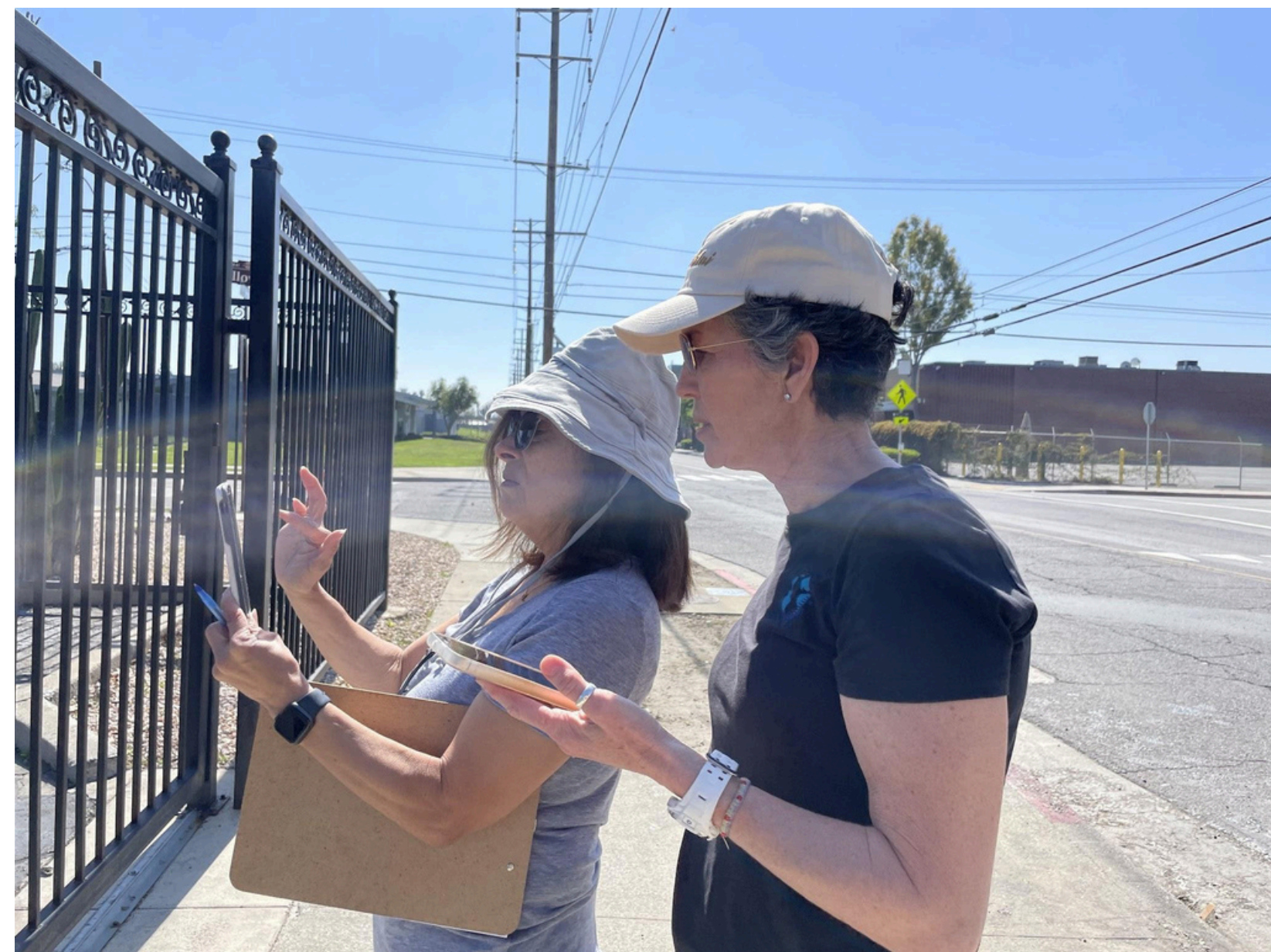
Route 66 Artifacts and Sightings						
Date	Date and Time	Priority Ranking	Types	Any Notes or Details		
11/9/2023, 10:49 AM	11/9/2023, 10:49 AM		History Monument	Alamo		
4/8/2023, 5:14 PM	4/8/2023, 5:14 PM					
4/8/2023, 5:12 PM	4/8/2023, 5:12 PM	High_Priority,Medium_Priority,Lo...	History			
4/8/2023, 5:04 PM	4/8/2023, 5:02 PM	Medium_Priority,High_Priority,Lo...	History			
4/8/2023, 3:51 PM	4/8/2023, 3:51 PM					
4/8/2023, 1:46 PM	4/8/2023, 1:45 PM			Golfs School/house Mojave cultur...		
4/8/2023, 12:55 PM	4/8/2023, 12:55 PM		Ecology,Geography			
4/8/2023, 12:43 PM	4/8/2023, 12:43 PM		History Monument			

Table 1: Stressors from Parcel Data

Commercial
Food Processing Plants
Government Parcel
Heavy Manufacturing
Industrial
Lgt Manf.Sm. EQPT. Manuf Sm. Shps Instr.Manuf. Prnt Plnts
Mineral Processing
Open Storage
Parking Lots (Industrial Use Properties)
Railways
Service Stations
Srvs Shps:Radio, TV, Refrig, Prnt Shp
Utility Commercial & Mutual: Pumping Plants State Assessed Pr
Warehousing, Distribution, Storage

Table 2: Stressors from Survey (Ground Truthing)

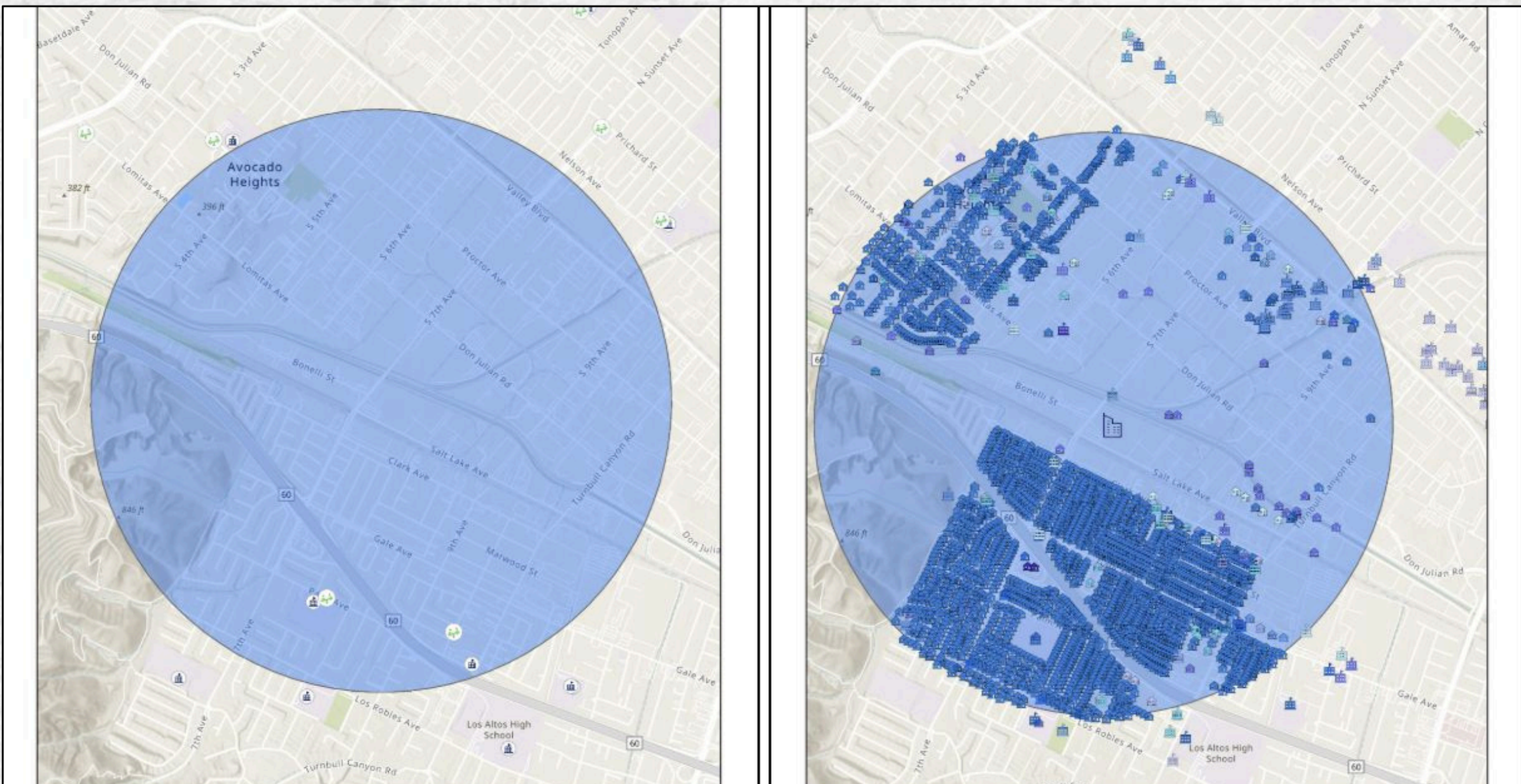
Brownfields_(polluted_lots)	Lumber
Construction	Manufacturing
Distribution_center	Odor
Dust	other
Fire	other
Food_processing	Railways
Gas_Station	Refinery
High_traffic_zones	Sitting_trucks
Illegal_dump_sites	Sound_Pollution_
Lack_of_tree_cover_(heat_island)	Waste_processing_facilities
Large_parking_lot	Wood_Pallets
Light_pollution	



What is missing in official Databases

Map of DTSC’s Sensitive Receptors

Map of Ground Truthing Sensitive Receptors

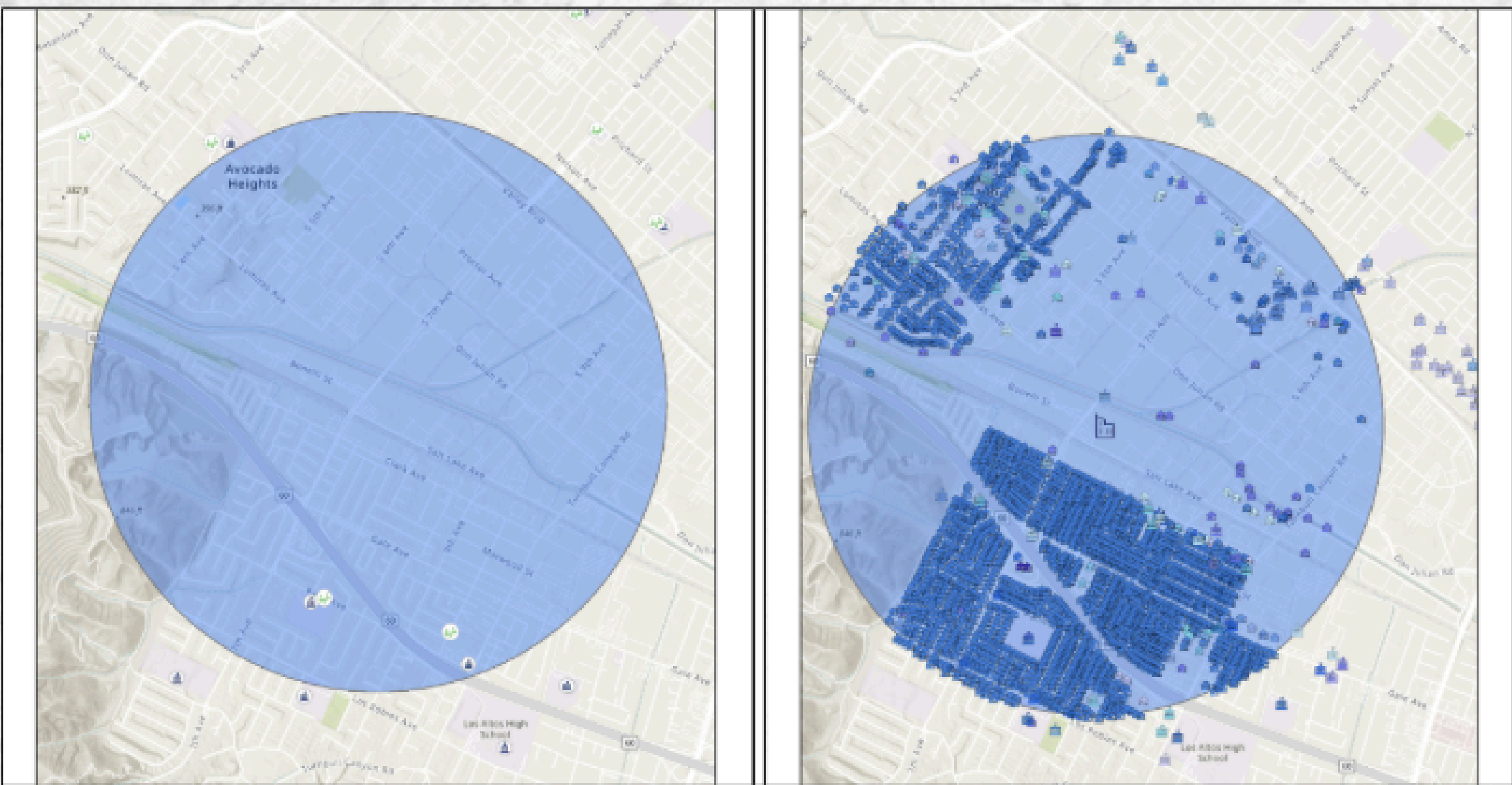


Ground-truthing identified 647 additional pollution sources without regulatory permits:

- Including auto repair shops, small manufacturers, mobile source concentrations, and temporary stressors

Our ground truthing surveys reveal that 99.3% of sensitive receptors were undetected in CalEnviroScreen, EJSCREEN, and related environmental regulatory inventory based on DTSC documents
Risk assessments do little to address the impact on informal spaces like vendors, daycares, and even residences

Lo que falta en las bases de datos oficiales



La verificación de campo identificó 647 fuentes de contaminación adicionales sin permisos regulatorios, incluyendo talleres mecánicos, pequeños fabricantes, concentraciones de fuentes móviles y factores de estrés temporales.

Nuestras encuestas de verificación de campo revelan que el 99.3% de los receptores sensibles no fueron detectados en CalEnviroScreen, EJSCREEN ni en los inventarios regulatorios ambientales relacionados, que se centran en receptores sensibles tradicionales como escuelas, guarderías, centros de cuidado y lugares de culto.

Las evaluaciones de riesgos apenas abordan el impacto en espacios informales como vendedores, guarderías e incluso residencias.

EPA’s National Emissions Inventory (NEI) add to our findings

F	Q	R	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG
SitusAddress	Stressor / R	UseDescription	LAT	LON	AQMD	Emission R	NEI Primary		
	Stressor	Auto_shop	34.018167	-117.976314		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.018167	-117.976314		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.01995071	-117.9719985		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.02201135	-117.9650449		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04086333	-117.9866823		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04141113	-117.9861484		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04156235	-117.9859955		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04170021	-117.9859392		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04225534	-117.9832505		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop,Lack_of_tr	34.02181407	-117.9814333		1000	Acetone, Benzene, CO, Heat emissions, Ozone (O		
	Stressor	Auto_shop,Sitting_tru	34.03181195	-117.9718265		1000	Acetone, Benzene, Black carbon, CO, DPM, Heat		
14900 VALLEY BLVD	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.030804	-117.96973	ABM AUTO BODY & PAINT	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
125 S 7TH AVE	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.034582	-117.975551	ACTIVE COLLISION INC	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
162 S 9TH AVE	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.028388	-117.968544	BARTZ AUTO CENTER	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
14854 VALLEY BLVD	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.030627	-117.970437	CAL FREIGHT LINES INC	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
125 S 7TH AVE	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.034582	-117.975551	HIGHWAY AUTO COLLISIOI	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
15024 VALLEY BLVD	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.02925	-117.967302	LA PUENTE RADIATOR & B	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
162 S 9TH AVE	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.028388	-117.968544	MEXICO AUTO CENTER	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		

Emission radius (buffers):

- California Air Resources Board’s (CARB) 2005 Air Quality and Land Use Handbook
- California’s Senate Bill 4, which requires a 1,600-foot buffer for major “Title V” pollution sources and a 1,200-foot buffer for other
- facilities regulated by environmental agencies

For facilities without specific CARB guidance, such as auto body shops and illegal dump sites, we applied an analogous 1000-foot buffer based on their similar emission profiles of volatile organic compounds (VOCs) and particulate matter (Draft literature on green zones (a LA County land policy feature) that used similar logic and justification)

EPA’s National Emissions Inventory (NEI)--agregamos a nuestros hallazgos

F	Q	R	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG
SitusAddress	Stressor / R	UseDescription	LAT	LON	AQMD	Emission R	NEI Primary		
	Stressor	Auto_shop	34.018167	-117.976314		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.018167	-117.976314		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.01995071	-117.9719985		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.02201135	-117.9650449		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04086333	-117.9866823		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04141113	-117.9861484		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04156235	-117.9859955		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04170021	-117.9859392		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop	34.04225534	-117.9832505		1000	Acetone, Benzene, CO, PM2.5, Paint solvents, Tol		
	Stressor	Auto_shop,Lack_of_tr	34.02181407	-117.9814333		1000	Acetone, Benzene, CO, Heat emissions, Ozone (O		
	Stressor	Auto_shop,Sitting_tru	34.03181195	-117.9718265		1000	Acetone, Benzene, Black carbon, CO, DPM, Heat		
14900 VALLEY BLVD	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.030804	-117.96973	ABM AUTO BODY & PAINT	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
125 S 7TH AVE	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.034582	-117.975551	ACTIVE COLLISION INC	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
162 S 9TH AVE	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.028388	-117.968544	BARTZ AUTO CENTER	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
14854 VALLEY BLVD	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.030627	-117.970437	CAL FREIGHT LINES INC	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
125 S 7TH AVE	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.034582	-117.975551	HIGHWAY AUTO COLLISIOI	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
15024 VALLEY BLVD	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.02925	-117.967302	LA PUENTE RADIATOR & B	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		
162 S 9TH AVE	Stressor	Auto, Recreation EQP	34.028388	-117.968544	MEXICO AUTO CENTER	1200	VOCs, Toluene, Xylene (Total), Benzene, Ethylben		

Radio de emisión (zonas de amortiguación):

- Manual de Calidad del Aire y Uso del Suelo de 2005 de la Junta de Recursos del Aire de California (CARB).
- Ley del Senado de California n.º 4, que exige una zona de amortiguación de 488 metros (1600 pies) para las principales fuentes de contaminación del Título V y de 366 metros (1200 pies) para otras instalaciones reguladas por agencias ambientales.
- Para instalaciones sin directrices específicas de la CARB, como talleres de carrocería y vertederos ilegales, aplicamos una zona de amortiguación análoga de 305 metros (1000 pies) basada en sus perfiles de emisión similares de compuestos orgánicos volátiles (COV) y material particulado (documentación preliminar sobre zonas verdes, una política territorial del Condado de Los Ángeles, que utiliza una lógica y justificación similares).

Layers of Pollution

Average sensitive receptor is exposed to about 133 different pollutants.

Some places have up to 204 different pollutants at a single spot

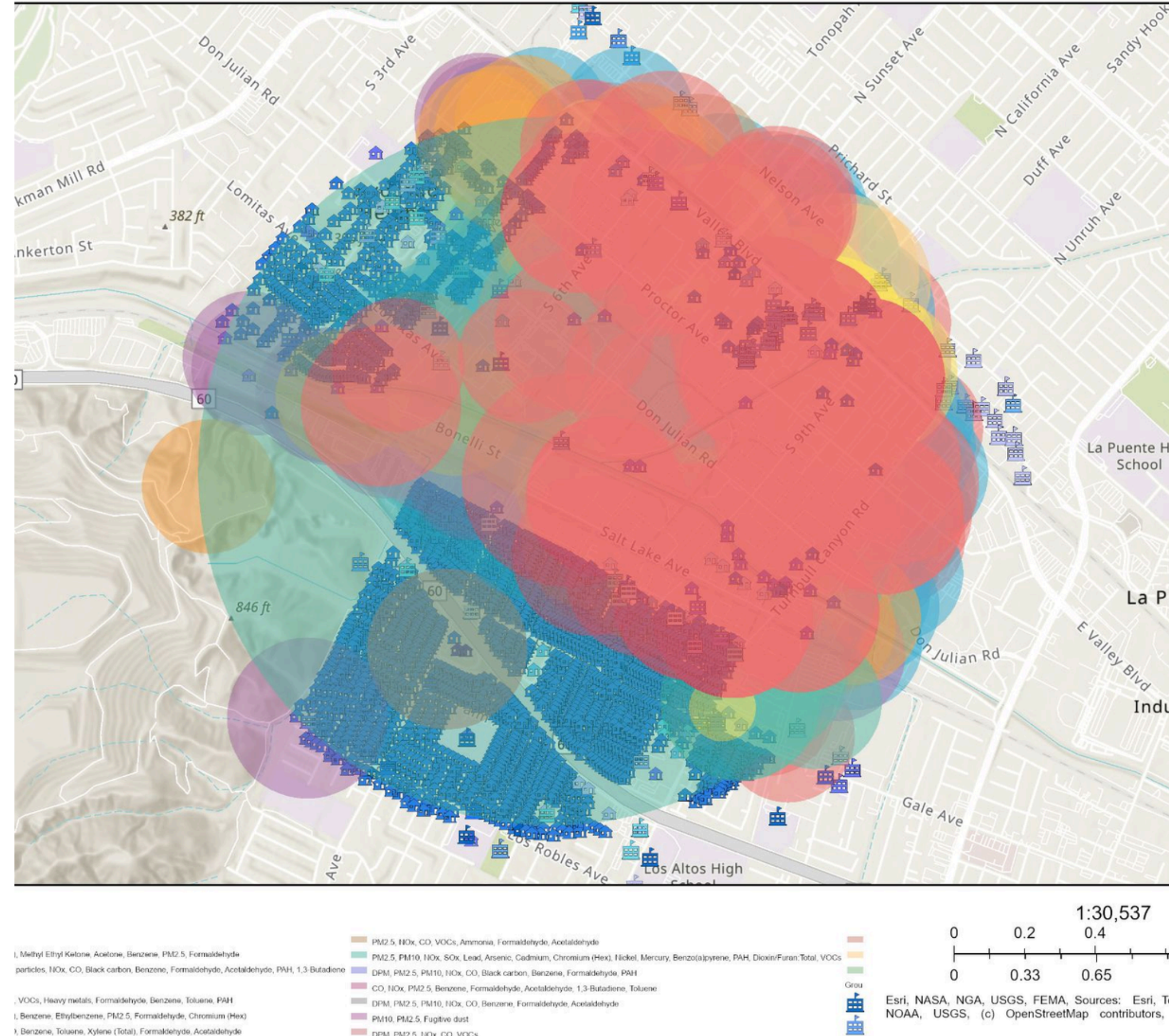
Nearly 96% of locations are hit by

at least 10 different pollutants - about 84% are hit by more than 100 at the same time

Most toxicants do not show up alone; they come in bundles tied to certain kinds of industry.

These mixtures are more harmful than each chemical alone

Pollution Composition and Sensitive Receptors



Capas de combinaciones de contaminación

Nuestros resultados indican que el receptor sensible promedio está expuesto a aproximadamente 133 contaminantes diferentes.

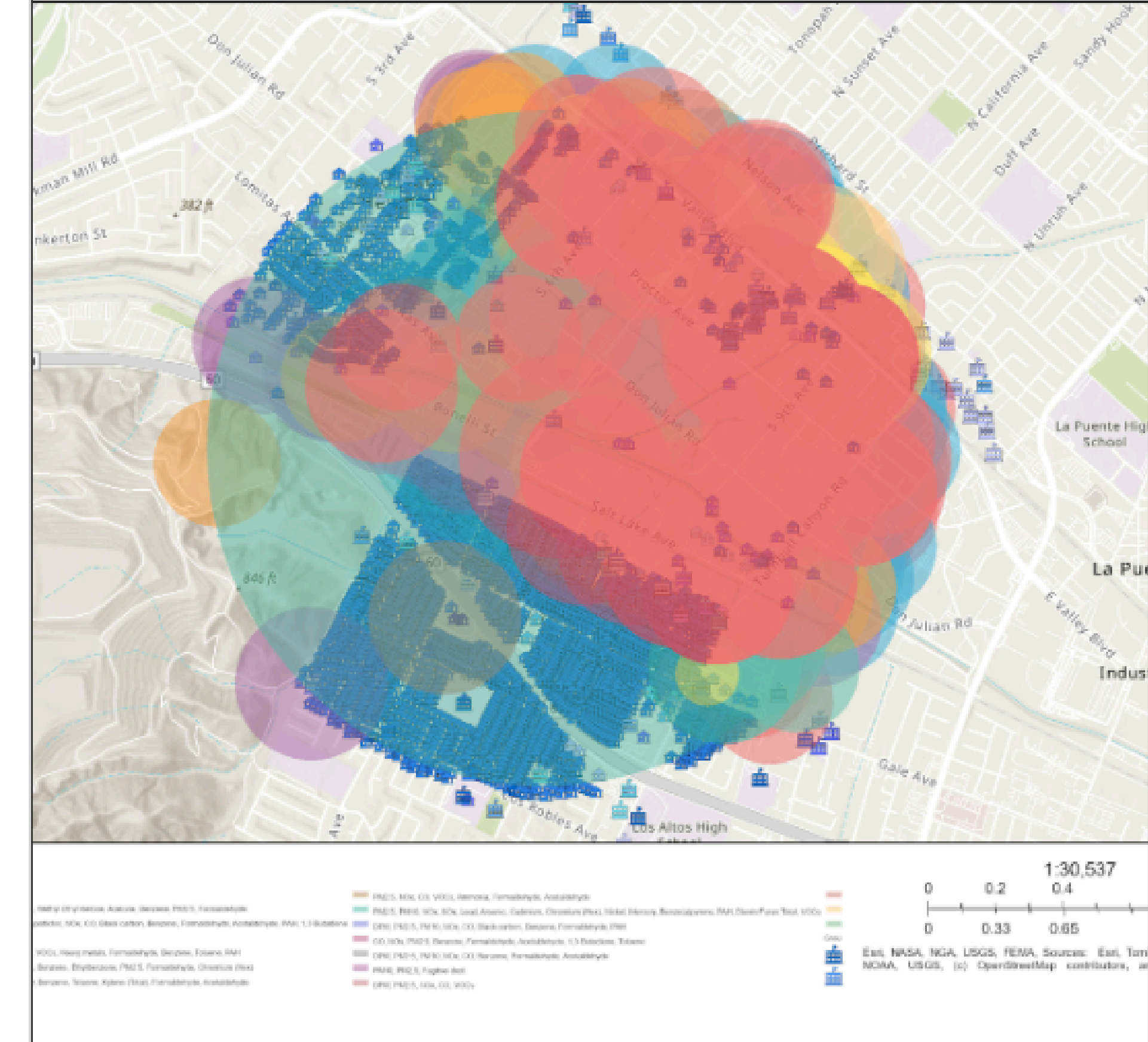
Algunos lugares presentan hasta 204 contaminantes diferentes en un solo punto, lo que equivale a casi la totalidad de los contaminantes encontrados en toda el área de estudio, según el índice de contaminantes del TRI.

Casi el 96 % de los lugares se ven afectados por al menos 10 contaminantes diferentes, y alrededor del 84 % se ven afectados por más de 100 al mismo tiempo.

La mayoría de los contaminantes no se presentan solos, sino en paquetes vinculados a ciertos tipos de industria.

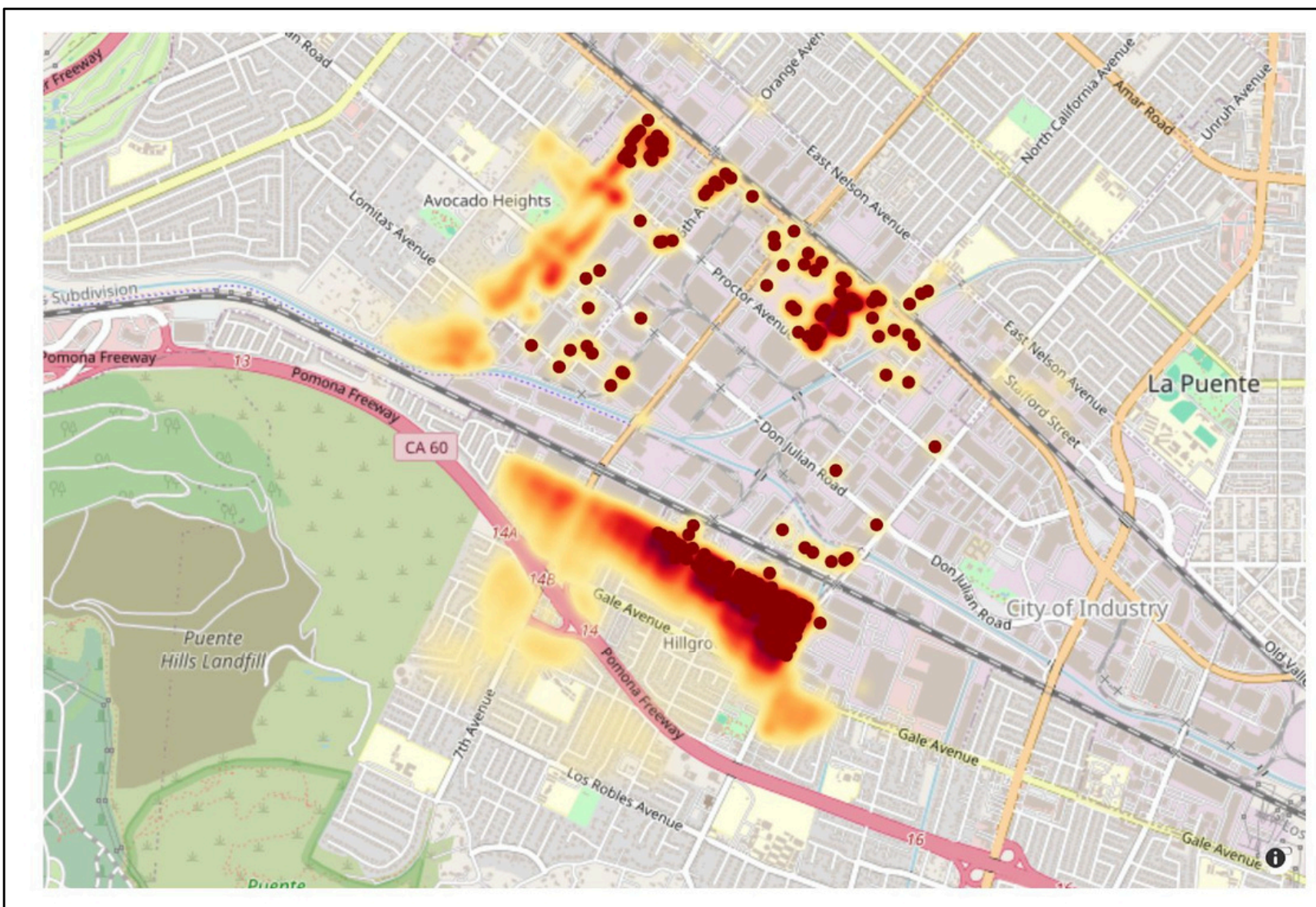
Estas mezclas son más dañinas que cada sustancia química por separado: por ejemplo, partículas diminutas pueden transportar sustancias químicas cancerígenas, como el benceno y los HAP, a mayor profundidad en los pulmones, lo que aumenta el riesgo de cáncer varias veces más que simplemente sumando el riesgo de cada sustancia química.

Pollution Composition and Sensitive Receptors



Clusters of pollution alongside predominantly Hispanic and Asian communities

Map of Pollution Hotspots



Map of Latine Tracts and Pollution Sources

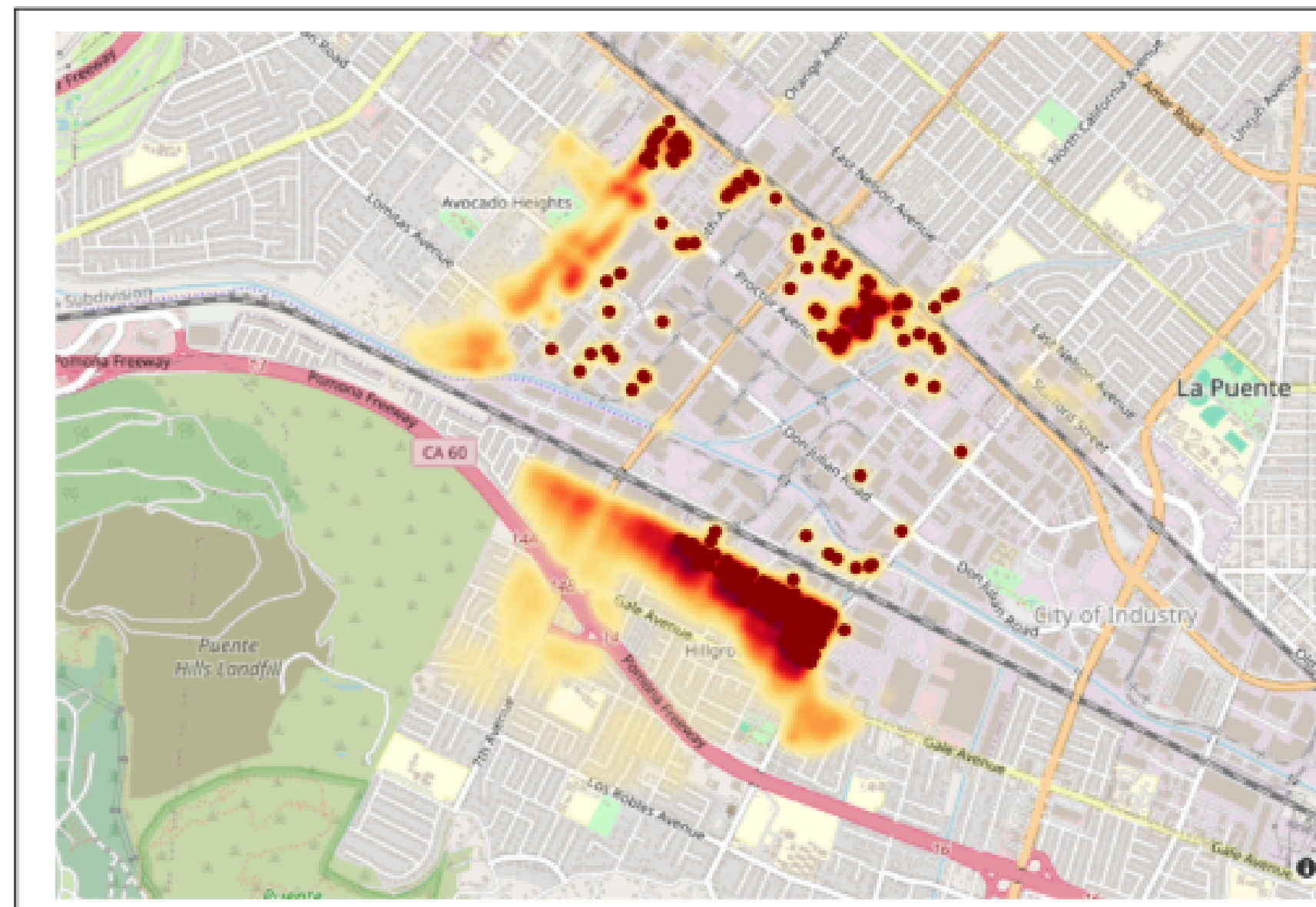
Pollution in this area falls much more heavily on Hispanic/Latino and low-income communities.

The most polluted neighborhood has a Hispanic/Latino share 12.9 percentage points higher than the least polluted area.

That same highly exposed neighborhood has a median income about \$33,000 lower and a poverty rate 27.5 percentage points higher than the least exposed neighborhood.

For example family daycares are 5.4 times closer to pollution sources than the average receptor

Concentraciones de contaminación junto a comunidades predominantemente hispanas y asiáticas



La contaminación en esta zona afecta con mucha mayor intensidad a las comunidades hispanas/latinas y de bajos ingresos.

El barrio más contaminado tiene una proporción de hispanos/latinos 12,9 puntos porcentuales mayor que la zona menos contaminada (94,0 % frente al 81,1 %).

Ese mismo barrio altamente expuesto tiene un ingreso medio aproximadamente \$33.000 menor y una tasa de pobreza 27,5 puntos porcentuales mayor que la del barrio menos expuesto.

Lugares como viviendas, escuelas y centros comunitarios, que son especialmente sensibles, suelen estar cerca de la contaminación; las guarderías familiares están 5,4 veces más cerca de las fuentes de contaminación que el lugar promedio.

Desegregating Spaces for EJ

In its current form, the health risk assessment operates as a form of “symbolic politics,” performing protection rather than substantively ensuring it. The ground-truthing project provides a proof of concept demonstrating that community-based approaches are both feasible and essential for understanding environmental risk. Regulatory frameworks must evolve to incorporate community-produced knowledge and redistribute authority in environmental decision-making to achieve meaningful environmental justice, removing spaces segregated for pollution.

1

Integrate Community-Grounded Data
Require community-produced knowledge as a formal component of all environmental assessments.

“The experience of data collection is impactful. Anyone can go out and collect these data.”

2

Mandate Full Cumulative Impact Inventory
Require a complete inventory of all stressors and sensitive receptors—permitted and informal.

“The official definition of ‘sensitive receptors’ is limited because regulatory agencies don’t know our communities.”

3

Define Actionable Regulatory Pathways
Evidence of disproportionate burden must trigger concrete outcomes: mitigation, monitoring, or permit denial.
We know they don’t want to do cumulative impacts. It is a losing game for them.

“What we’re trying to do is show what a serious, evidence-based cumulative impacts analysis actually looks like—if you’re serious about protecting communities.”

— Community researcher

Exigimos la desegregación para la justicia ambiental

En su forma actual, la evaluación de riesgos para la salud funciona como una forma de “política simbólica”, brindando protección en lugar de garantizarla de manera sustantiva. El proyecto de verificación de campo proporciona una prueba de concepto que demuestra que los enfoques comunitarios son viables y esenciales para comprender el riesgo ambiental. Los marcos regulatorios deben evolucionar para incorporar el conocimiento generado por la comunidad y redistribuir la autoridad en la toma de decisiones ambientales para lograr una justicia ambiental significativa, eliminando los espacios segregados.

1

Integrar datos basados en la comunidad
Exigir que el conocimiento generado por la comunidad sea un componente formal de todas las evaluaciones ambientales.

“La experiencia de recopilar datos es impactante. Cualquiera puede salir y recopilar estos datos.”

2

Exigir un inventario completo del impacto acumulativo.
Se requiere un inventario completo de todos los factores estresantes y receptores sensibles, tanto autorizados como informales.

“La definición oficial de ‘receptores sensibles’ es limitada porque los organismos reguladores no conocen nuestras comunidades.”

3

Definir vías regulatorias viables
Las pruebas de una carga desproporcionada deben dar lugar a resultados concretos: mitigación, seguimiento o denegación del permiso.

“Sabemos que no quieren generar impactos acumulativos. Es una batalla perdida para ellos.”

“Lo que intentamos hacer es mostrar cómo es realmente un análisis serio y basado en evidencia de los impactos acumulativos, si uno se toma en serio la protección de las comunidades.”

— Community researcher

Timeline of Diminishing Hope

- 2015 SB 673 - Increase Community Protections
- 2018 SB 673 - deadline missed
- 2021 SB 158 Establishes BES
- 2024 CAC Meeting with DTSC Staff Hazardous
- 2025 Waste Management Plan Approved

Cronología de la menguante esperanza

- 2015 SB 673 - Aumento de las protecciones
- 2018 comunitarias SB 673 - Plazo vencido
- 2021 SB 158
- 2024 Reunión del CAC con el personal del DTSC:
- 2025 Aprobación del plan de gestión de residuos peligrosos

WESP on Fire

Quemetco's "State of the Art" Emission Control Equipment blew up and caught on fire. SCAQMD and LA County Fire publicly stated that **No Harmful Emissions** were released. A PRA request to both agencies revealed that no samples were taken. Similar statements were made when there was several refinery fires and the recent fire at the metal facility in South El Monte where titanium, magnesium and other substances burned. The WESP is constructed on a closed HWMU FRMSA.

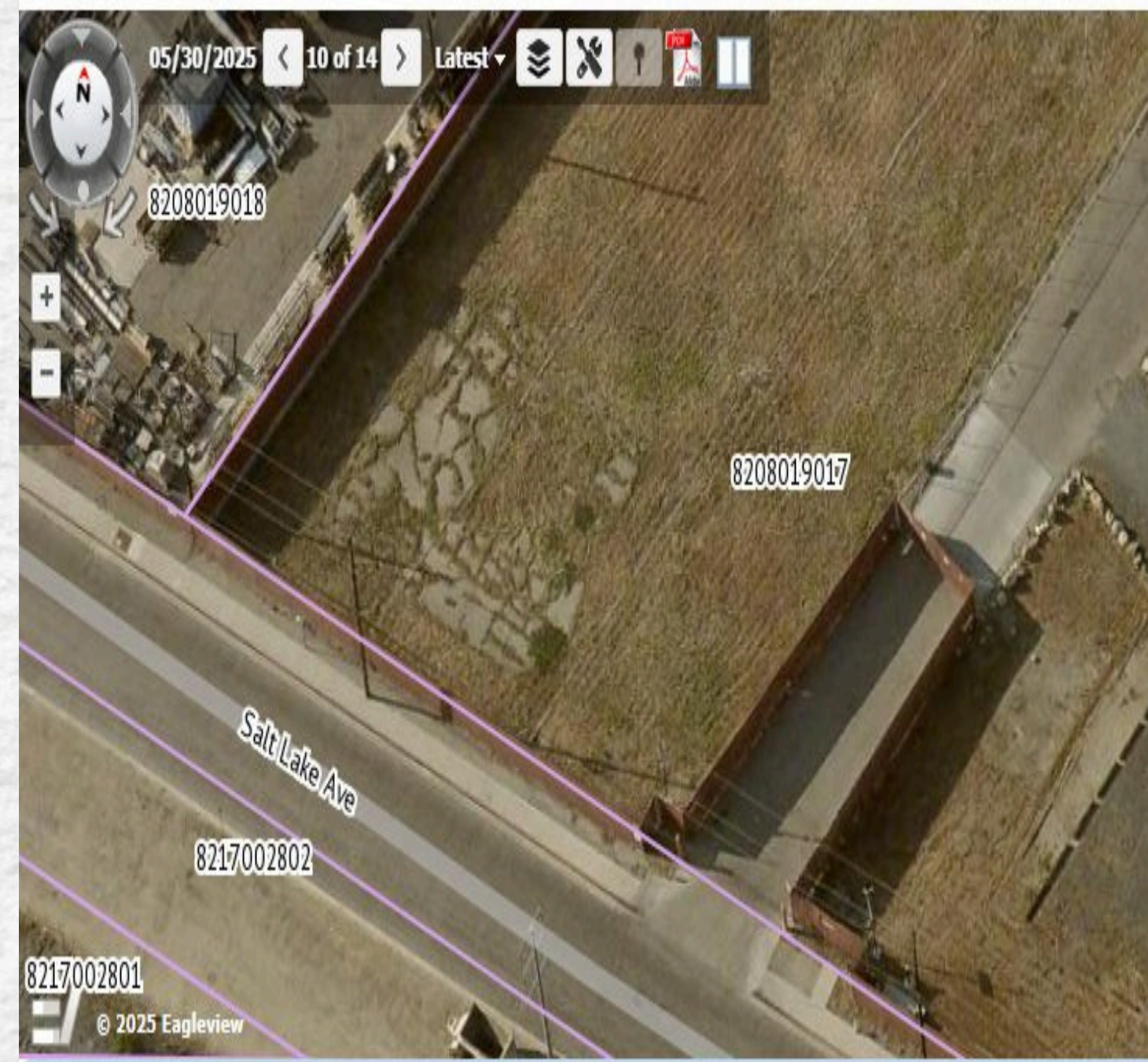


WESP en llamas

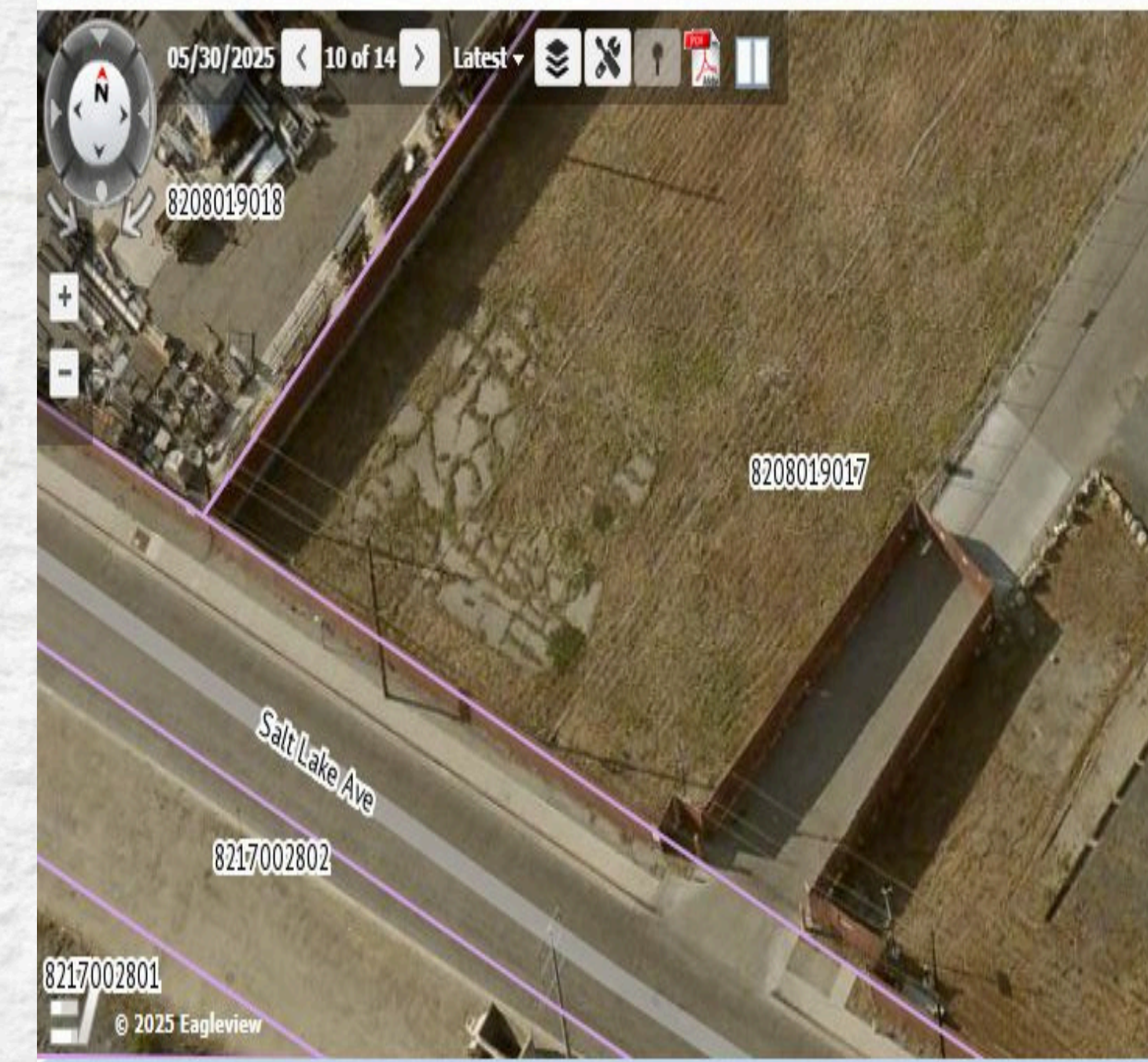
El equipo de control de emisiones de última generación de Quemetco explotó y se incendió. SCAQMD y el Departamento de Bomberos del Condado de Los Ángeles declararon públicamente que no se liberaron emisiones nocivas. Una solicitud de información pública a ambas agencias reveló que no se tomaron muestras. Se hicieron declaraciones similares cuando hubo varios incendios en refinerías y el reciente incendio en la planta metalúrgica en South El Monte, donde se quemaron titanio, magnesio y otras sustancias. La planta WESP está construida sobre una zona de almacenamiento de residuos peligrosos (HWMU) cerrada.



Trucks parked on contiguous property owned by Ecobat/Quemetco that is not included in the 2005 or 2025 RCRA Permits. Google Images can be utilized by other communities in their work on various facilities.

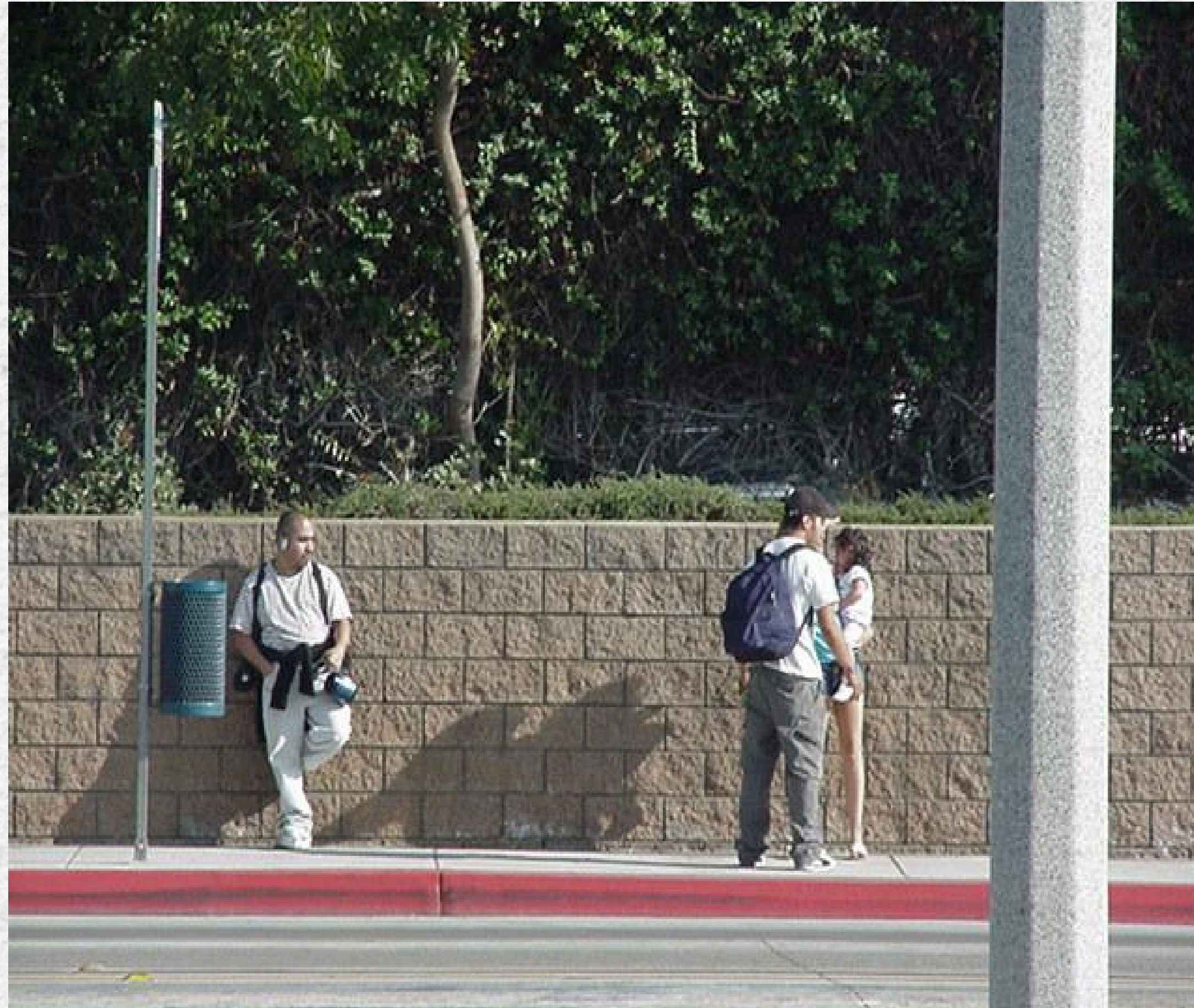


Camiones estacionados en terrenos colindantes propiedad de Ecobat/Quemetco que no están incluidos en los permisos RCRA de 2005 o 2025. Otras comunidades pueden utilizar imágenes de Google en sus proyectos relacionados con diversas instalaciones.



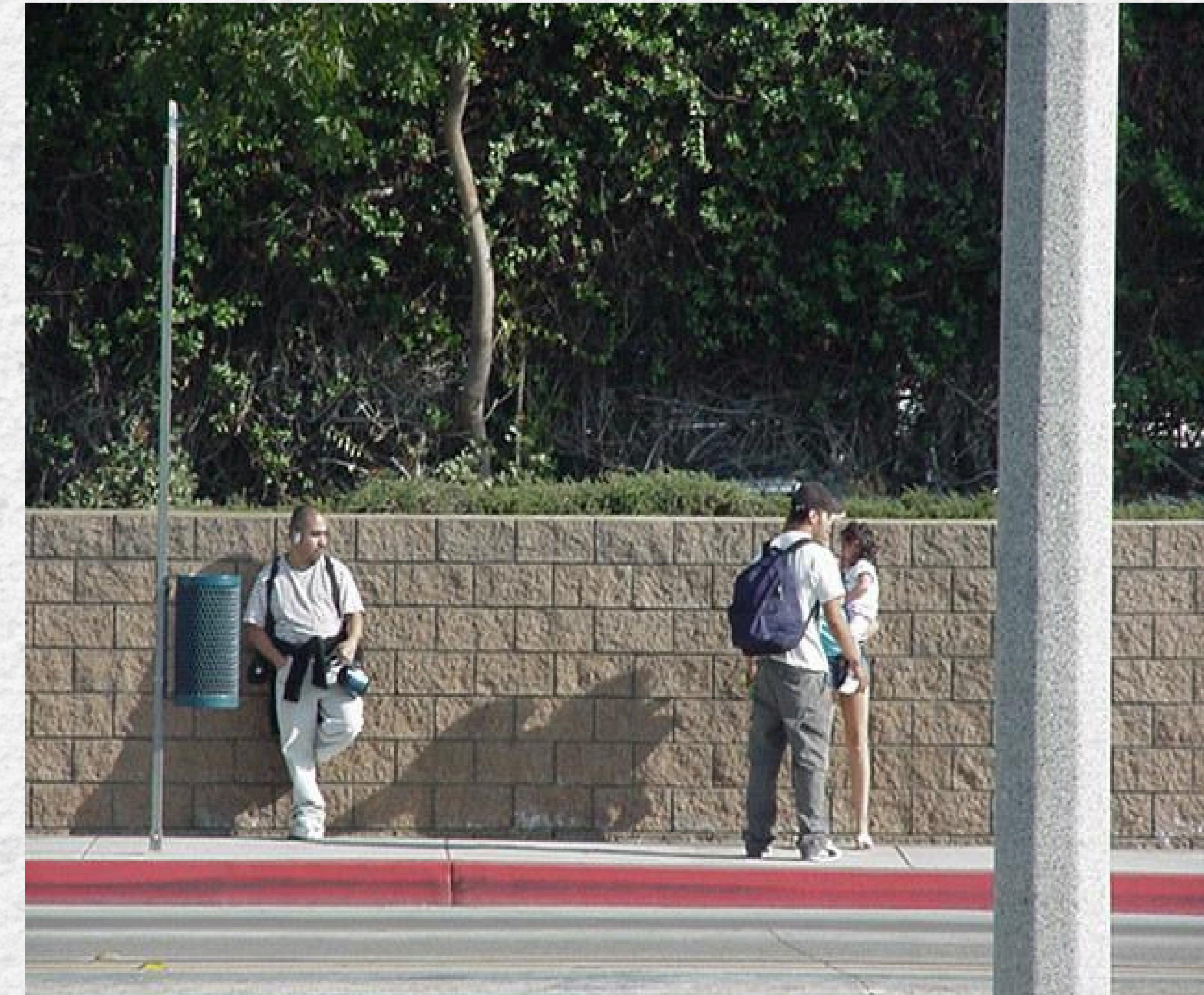
Mother with baby adjacent to where 14,000 ppm lead was analyzed

Fenceline monitors capture only particulate arsenic and lead, not gaseous forms like arsine. A 30-day average is relied upon which does not take into account acute risk from concentrations of toxic substances when the WESP regularly breaks down or times when full operations are occurring.



Madre con su bebé junto al lugar donde se analizó una concentración de plomo de 14.000 ppm.

Los monitores instalados en las vallas solo capturan arsénico y plomo en forma de partículas, no en formas gaseosas como la arsina. Se toma como referencia un promedio de 30 días que no tiene en cuenta el riesgo agudo derivado de las concentraciones de sustancias tóxicas cuando el WESP sufre averías frecuentes o en los momentos en que se está llevando a cabo su funcionamiento a pleno rendimiento.



Source testing occurs annually and not whenever feedstock changes. No visible emissions when source testing occurs (left) and typical late-night operations at Ecobat/Quemetco (right).



Las pruebas en origen se realizan anualmente y no cada vez que cambia la materia prima. No se observan emisiones visibles durante las pruebas en origen (izquierda) y se muestran las operaciones nocturnas típicas en Ecobat/Quemetco (derecha).



Ecobat's and DTSC Modeling of Lead in the Community. DTSC must fingerprint the lead and arsenic to determine the source.

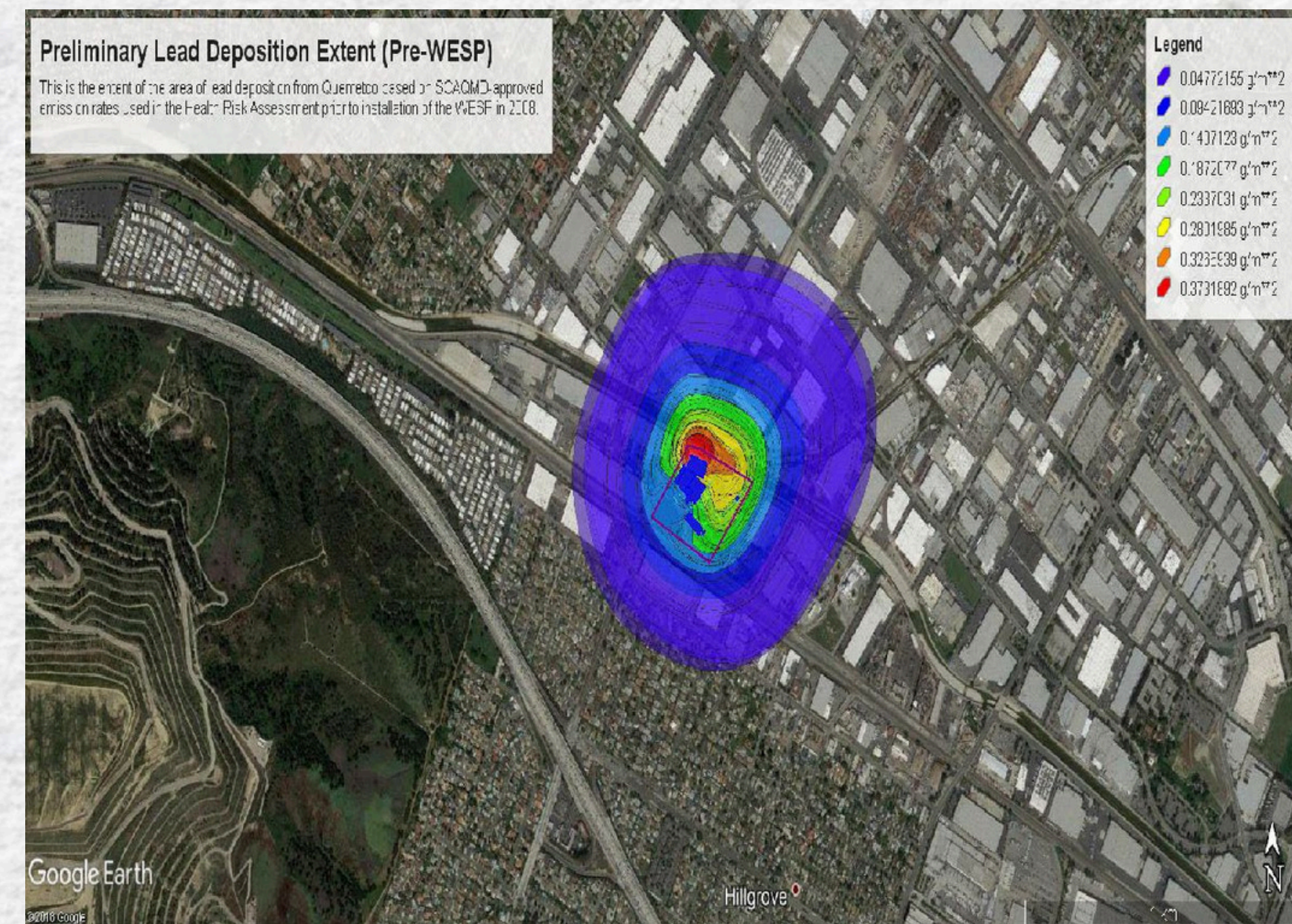


Figure 1. Ecobat Modeled Extent of Lead Deposition Pre-WESP (reproduced from Buckantz email, July 10, 2018)

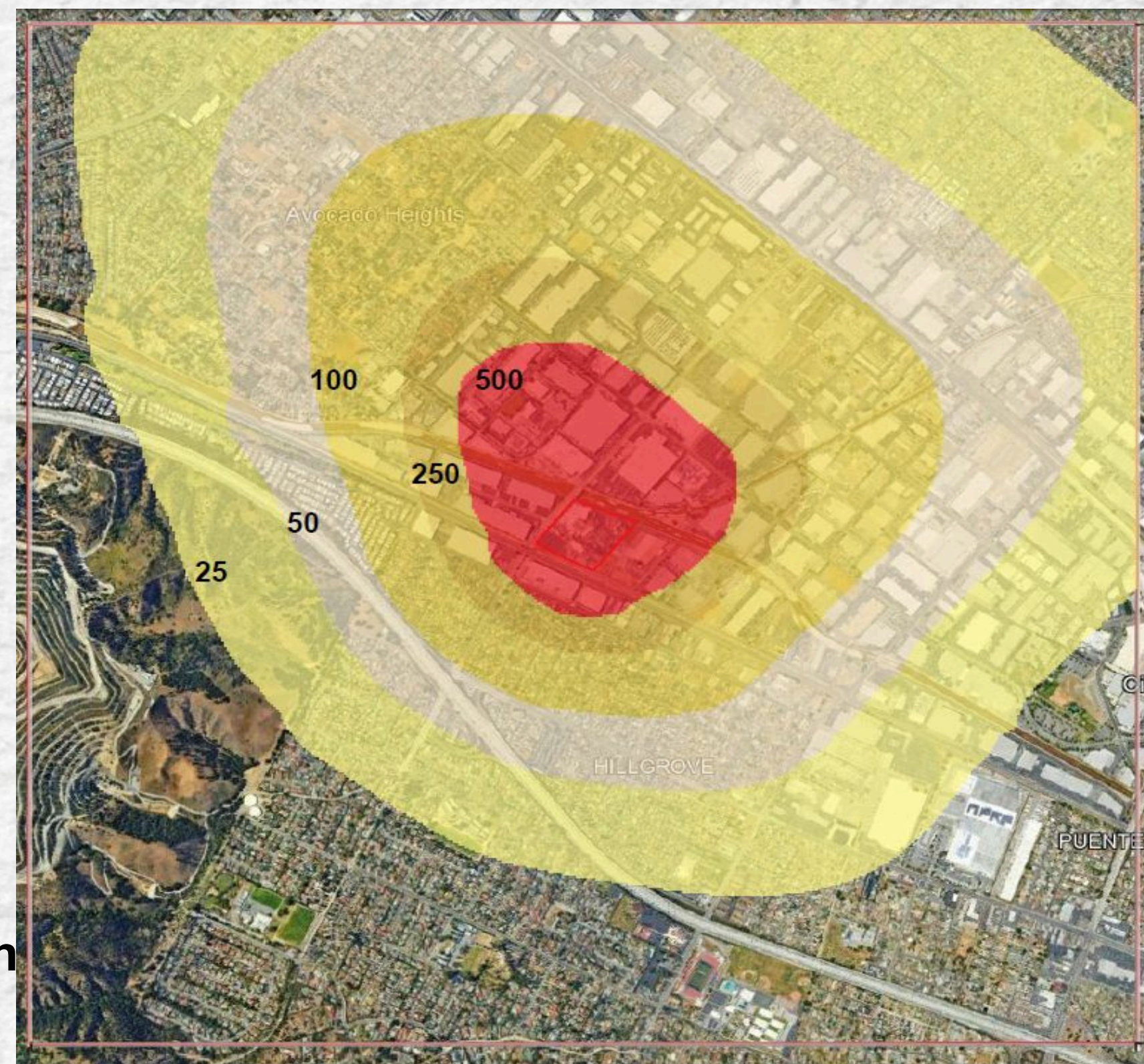


Figure 10. Modeled Cumulative Lead Deposition 1987-2023 (mg/m²)

Modelos de Ecobat y DTSC sobre la presencia de plomo en la comunidad. DTSC debe analizar el plomo y el arsénico para determinar su origen.

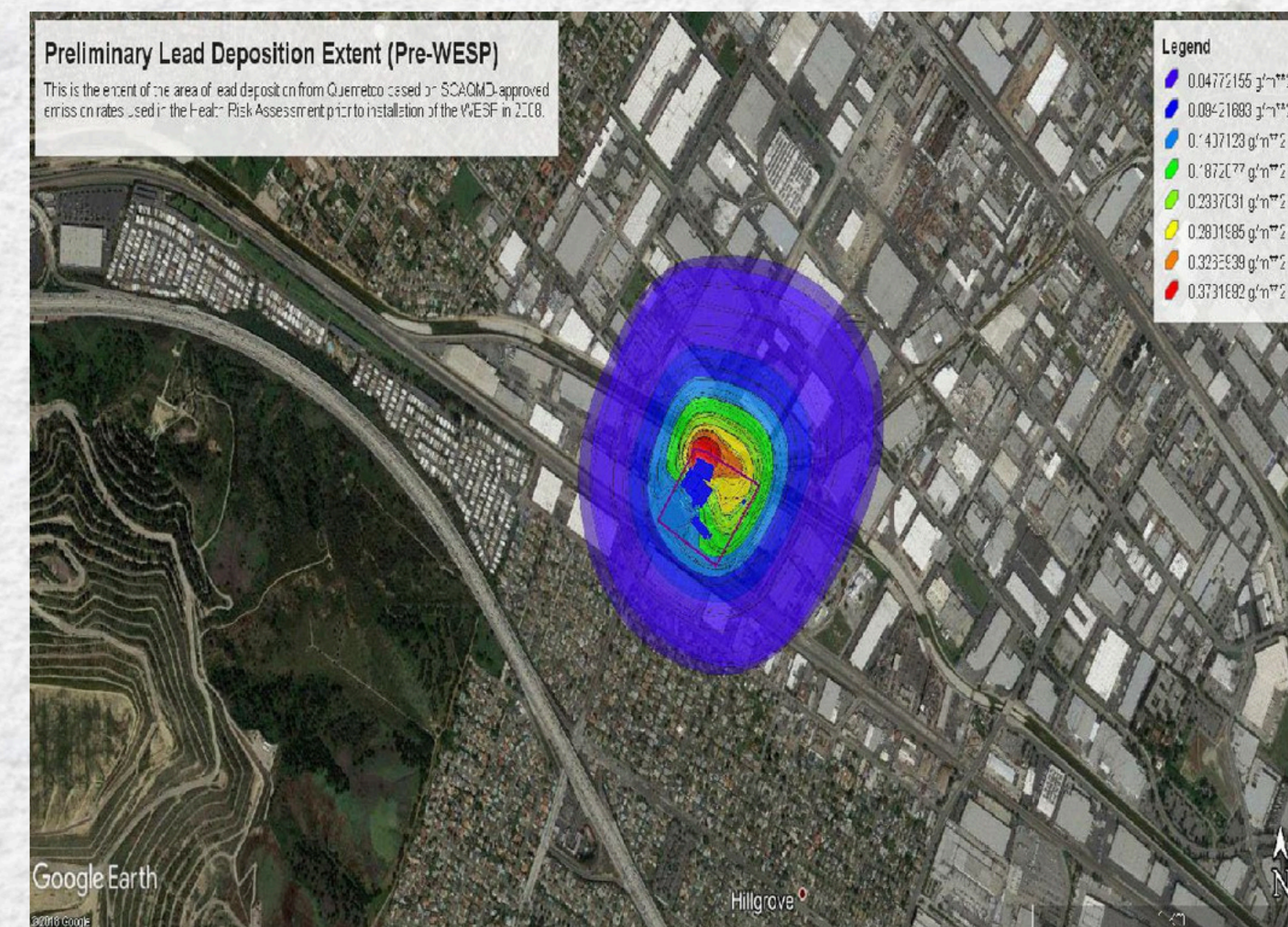


Figura 1. Extensión de la deposición de plomo modelada por Ecobat antes del WESP (reproducida del correo electrónico de Buckantz, 10 de julio de 2018).

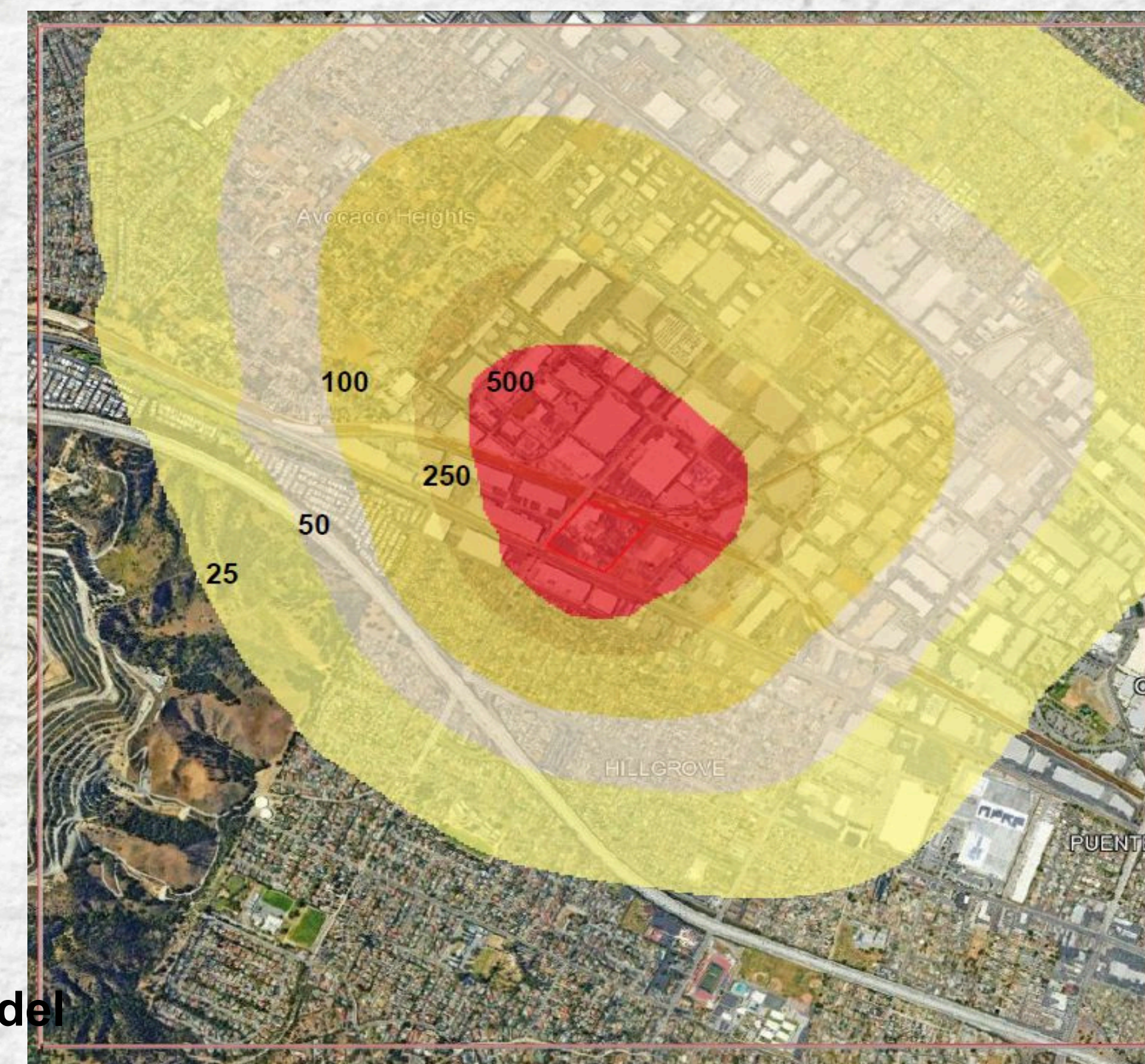
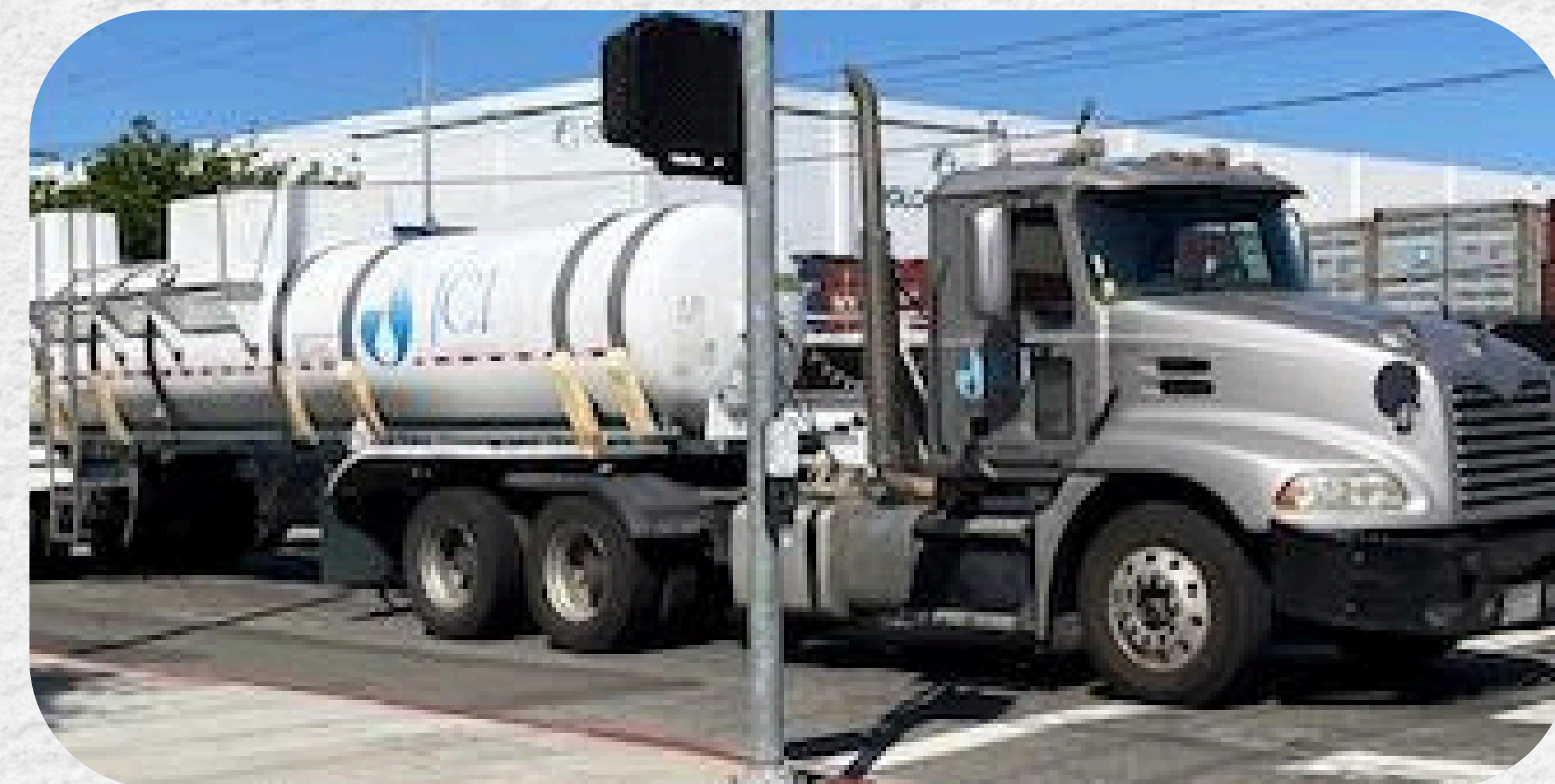


Figure 10. Modeled Cumulative Lead Deposition 1987-2023 (mg/m²)

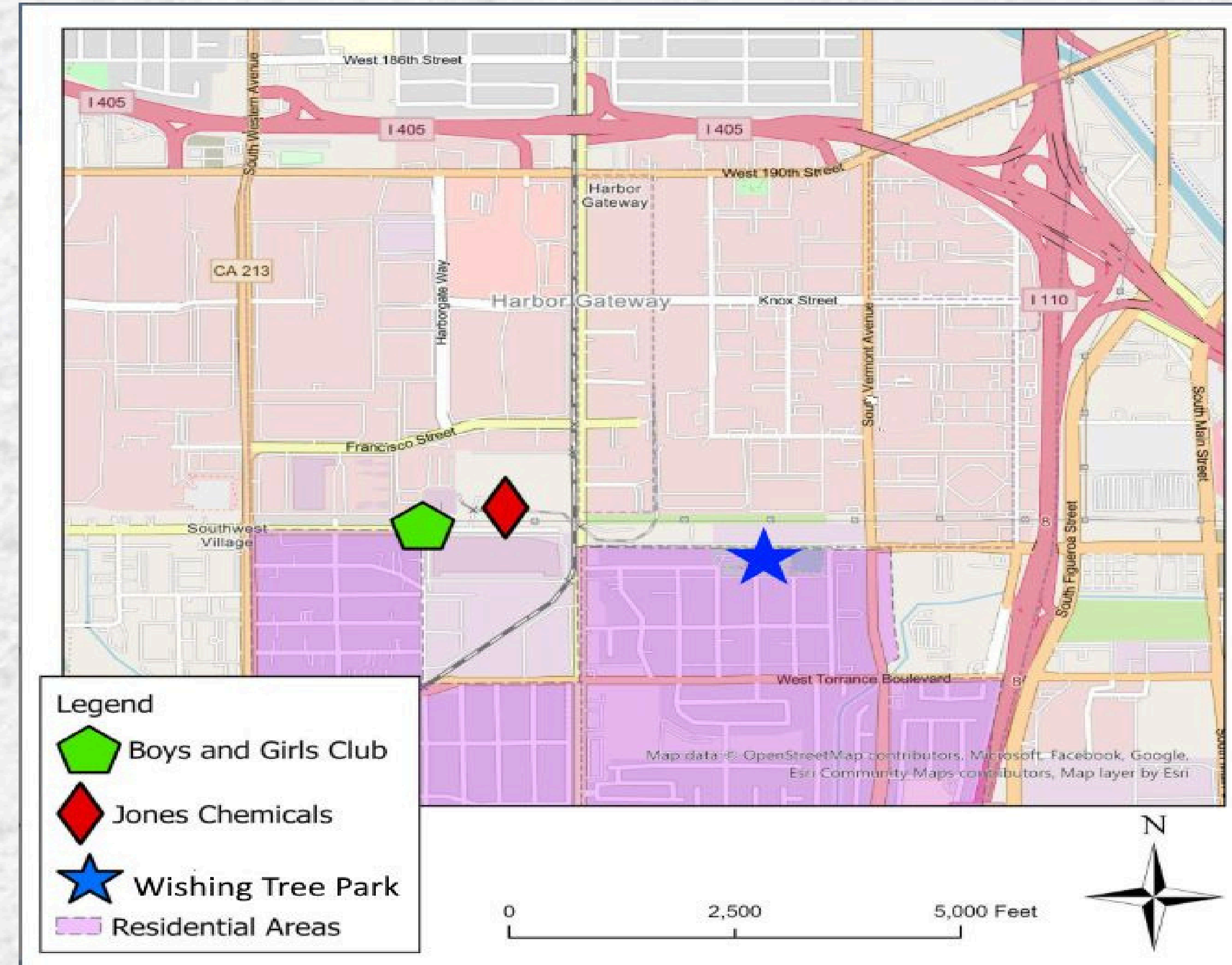


Jones Chemicals



Productos químicos Jones

Background



Normalization

Boys and Girls
Club

500 ft away from Jones



Normalización

Club de niños y
niñas a 500 pies de
Jones

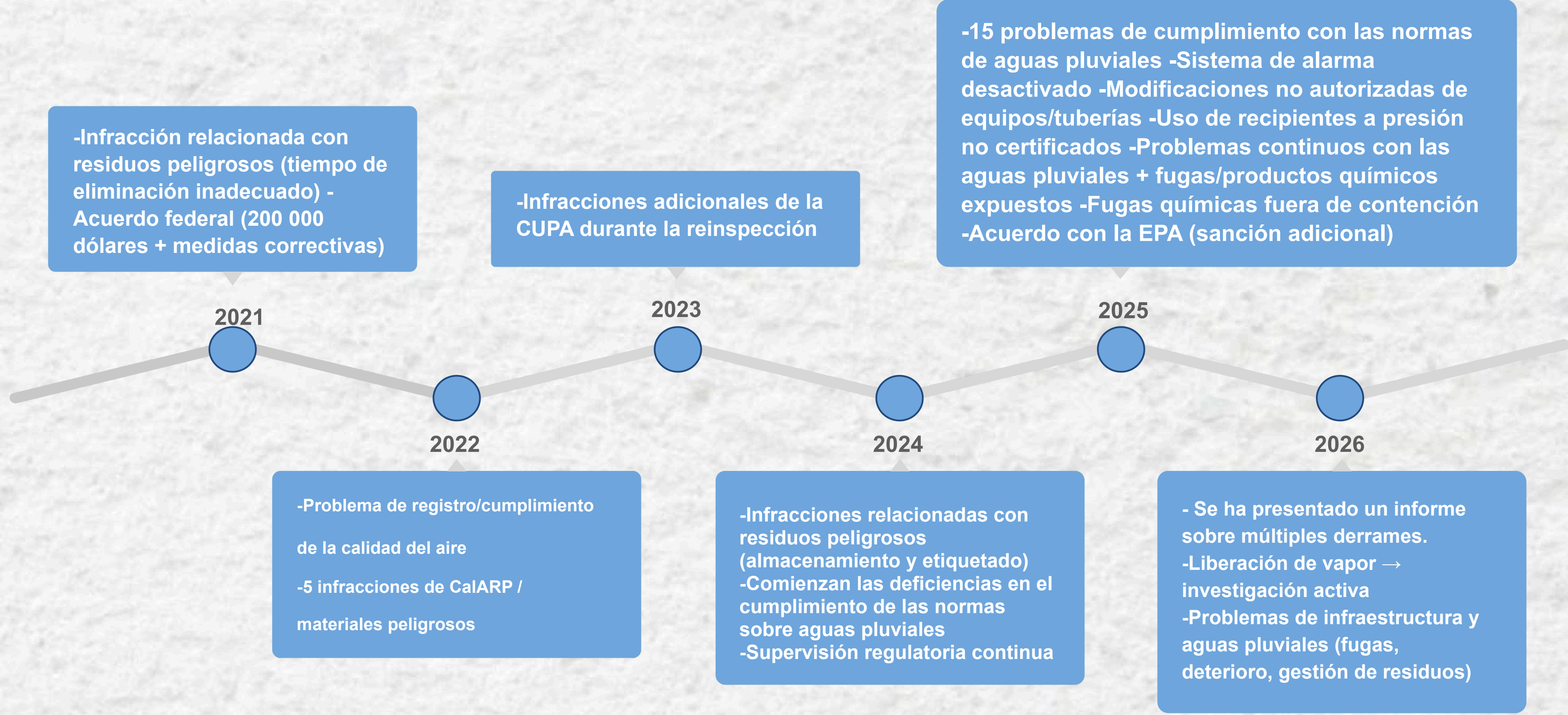
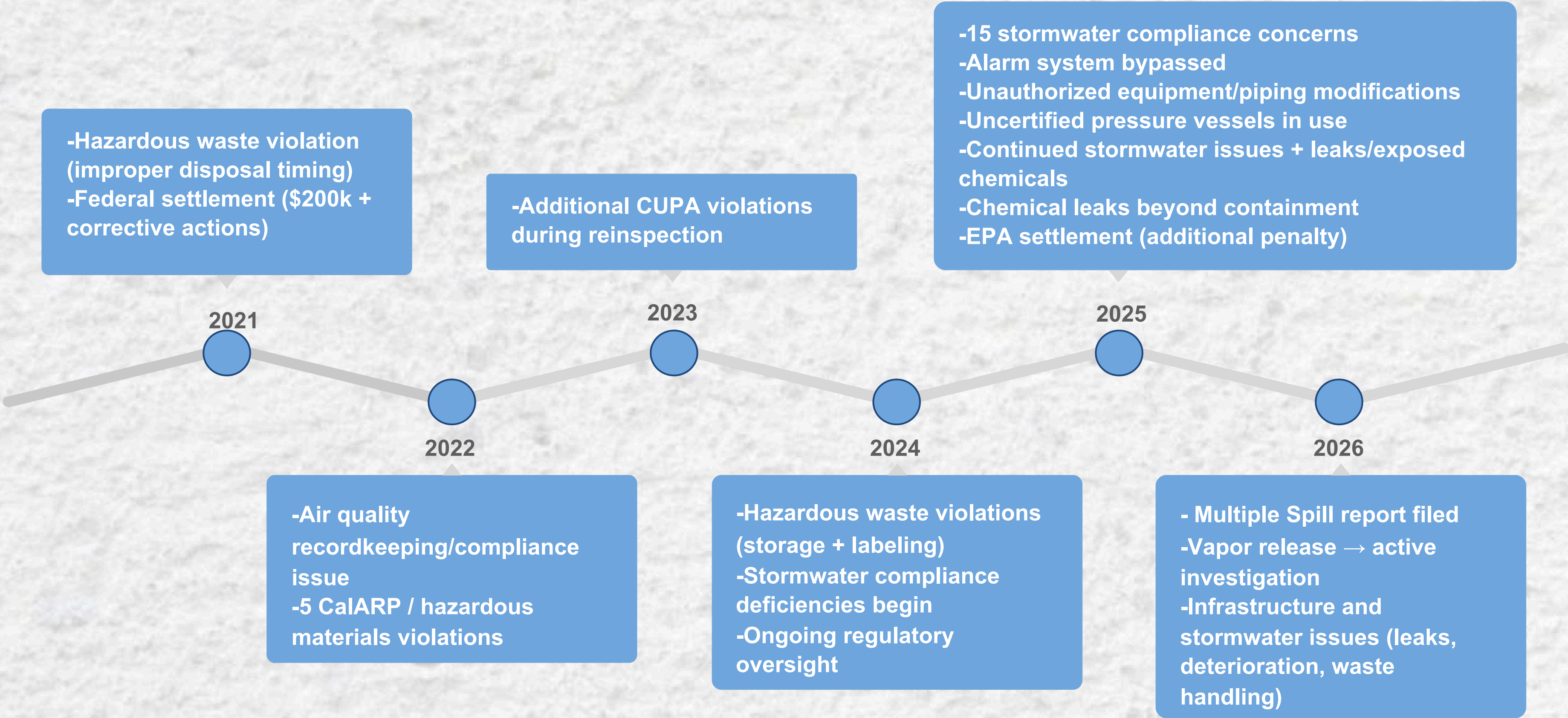
May 31, 2024 EPA Inspection





JCI Compliance Issues by Year (Taken From CalEPA Activity Log)

Problemas de cumplimiento de JCI por año (tomado del registro de actividades de CalEPA)



Improving DTSC VSP: Risk-Based Facility Grading		Mejora del VSP del DTSC: Calificación de Instalaciones Basada en el Riesgo	
DTSC VSP Shortcomings	Proposed Risk-Based Alterations	Deficiencias del VSP del DTSC	Alteraciones Propuestas Basadas en el Riesgo
Minor and moderate violations decay too quickly, understating ongoing risk	Time decay by severity: slower for serious issues, never fully removed for critical violations	Las infracciones leves y moderadas desaparecen demasiado rápido, subestimando el riesgo continuo	Caducidad temporal según la gravedad: más lenta para problemas serios, nunca se elimina por completo para infracciones críticas
Repeat or habitual offenders not consistently escalated	Repeat offender multiplier (1.0–2.5x) increases compliance score for chronic non-compliance	Los infractores reincidentes o habituales no son escalados de manera constante	Multiplicador por reincidencia (1.0–2.5x): aumenta la puntuación de cumplimiento por incumplimiento crónico
Rapid corrective actions not systematically reflected in scores	Rapid correction credit: –30% if corrected <30 days, –50% if <7 days	Las acciones correctivas rápidas no se reflejan sistemáticamente en las puntuaciones	Crédito por corrección rápida: -30% si se corrige en <30 días, -50% si es en <7 días
Facility location and sensitive populations not considered	Proximity risk: schools, hospitals, dense residential, environmental justice communities accounted (0–25 points)	No se consideran la ubicación de la instalación ni las poblaciones sensibles	Riesgo por proximidad: se contabiliza la cercanía a escuelas, hospitales, zonas residenciales densas y comunidades de justicia ambiental (0–25 puntos)
Past incidents have minimal impact on current risk rating	Incident history scoring: near misses, reportable releases, emergency activations (0–25 points), recent incidents weighted more heavily	Los incidentes pasados tienen un impacto mínimo en la calificación de riesgo actual	Puntuación por historial de incidentes: "cuasi accidentes", liberaciones reportables, activaciones de emergencia (0–25 puntos); los incidentes recientes tienen mayor peso
Cumulative environmental or community burden is ignored	Cumulative impact: considers industrial clustering and community pollution burden (0–15 points)	Se ignora la carga acumulativa ambiental o comunitaria	Impacto acumulativo: considera la agrupación industrial y la carga de contaminación de la comunidad (0–15 puntos)
Current VSP scores may obscure repeated high-risk behavior	Total Risk Score integrates base hazard, compliance, proximity, incident history, cumulative impact → transparent, actionable grade	Las puntuaciones actuales del VSP pueden ocultar comportamientos repetidos de alto riesgo	La Puntuación de Riesgo Total integra: peligro base, cumplimiento, proximidad, historial de incidentes, impacto acumulativo → calificación transparente y accionable

66271.57. Requirements for a Facility Assigned to an “Unacceptable” Compliance Tier.

(g) The Department **may grant a permit** or permit modification or otherwise resolve a pending permit action for a facility that is assigned to an “**unacceptable**” compliance tier **if the Department** makes written findings based on substantial evidence that grant of the permit or permit modification or other resolution of a pending permit action **will not pose a threat to public health** or safety or the environment and that both of the following conditions are met:

(1) The owner or operator **has implemented** enforceable improvements to its facility operations or hazardous waste management processes or equipment that will prevent future violations; **and**

(2) **There are substantial and overriding benefits to the people of the State of California resulting from the continued operation of the facility.**

(g) El Departamento podrá otorgar un permiso o una modificación de permiso o resolver de otro modo una acción de permiso pendiente para una instalación que esté asignada a un nivel de cumplimiento “inaceptable” si el Departamento emite conclusiones por escrito basadas en evidencia sustancial de que el otorgamiento del permiso o la modificación del permiso u otra resolución de una acción de permiso pendiente no representará una amenaza para la salud o la seguridad pública o el medio ambiente y que se cumplen las dos condiciones siguientes:

(1) El propietario u operador ha implementado mejoras exigibles en las operaciones de sus instalaciones o en los procesos o equipos de gestión de residuos peligrosos que evitarán futuras infracciones; y

(2) Existen beneficios sustanciales y primordiales para la gente del Estado de California que resultan del funcionamiento continuo de la instalación.

Audience Question & Answer

Preguntas y respuestas del
público

Wrapping Up the Discussion

Concluir la discusión